

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(СПбГУ)

Институт истории

Зав. кафедрой
исторического регионоведения
_____ Кривошеев Ю. В.

Председатель ГАК
д.и.н. Чистиков А. Н.

Выпускная квалификационная работа на тему:

**ВОЛГО-ДОНСКОЙ РЕГИОН: КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ В
ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

по направлению 100400 «Туризм»
профиль «Технология и организация экскурсионных услуг»

Рецензент:
к. и. н.
Баранов Д. А.
_____ (подпись)

Выполнила
студентка 4-го курса
Поцелуева Д. С.

_____ (подпись)

Работа предоставлена в комиссию:
«___» _____ 2016 г.

Научный руководитель:
к.и.н.
Шорохов В. А.
_____ (подпись)

Секретарь комиссии:

Санкт-Петербург
2016

Содержание:

Введение.....	3
Глава I. Начало формирования многоконфессионального населения Волго-Донского региона. История заселения края с конца XV века по материалам отечественной историографии конца XVIII – начала XXI вв.	
§ 1. Ранний этап изучения истории донских казаков. Конец XVIII – начало XX вв.....	7
§ 2. История происхождения донских казаков в отечественной историографии XX века.....	16
§ 3. Постсоветская историография.....	24
Глава II. Межконфессиональные отношения на территории Области Войска Донского во второй половине XIX века.	
§ 1. Этнокультурная ситуация на землях Войска Донского во второй половине XIX в: причины многонационального состава населения, народы, их численность и районы проживания.....	29
§ 2. Религиозная принадлежность населения и межконфессиональные отношения на территории Области Войска Донского во второй половине XIX века.	
2.1. Христианские конфессии: православие, старообрядчество и протестантские течения (лютеранство и штундо-баптизм).....	33
2.2. Нехристианские верования: буддизм и ислам.....	59
Глава IV. Конфессиональное разнообразие Волго-Донского региона как туристский ресурс.	
§ 1. Конфессиональная география и распределение историко-культурных памятников региона.....	80
§ 2. Современное состояние туристической индустрии Ростовской области. Перспективы развития.....	97
Заключение.....	103
Приложение.....	107
Список литературы.....	123

Введение.

В названии данной выпускной квалификационной работы обозначен регион, который нельзя отыскать ни на физико-географической, ни на административно-региональной картах современной России. Волго-Донской регион – это особая историко-географическая зона, включающая в себя территорию нескольких нынешних административных субъектов РФ: Ростовской (полностью) и Волгоградской областей, часть Краснодарского края.¹ Обширные территории, простирающиеся от верховьев реки Бузулук на севере и до оз. Маныч – Гудило на юге – все эти просторы некогда принадлежали Донскому казачьему войску. Территория так и называлась – Область Войска Донского.²

Согласно последним статистическим данным³, большая часть некогда существовавшей Области Войска Донского, а именно Ростовская область, является одним из самых густонаселённых субъектов РФ: 6 место в общем списке субъектов (около 4 242 тыс. чел.)⁴. Кроме того, Ростовская область была и остаётся одним из самых многоконфессиональных регионов РФ. По состоянию на 31 декабря 2013 года в Ростовской области официально зарегистрировано несколько сотен религиозных организаций более чем двадцати различных вероучений. Так, в Ростовской области проживают представители трёх мировых религий: христианства, ислама и буддизма. Более того, в данном регионе сосредоточено большое количество самых разнообразных религиозных течений, таких как, например, старообрядчество. В Ростовской области продолжает существовать крупная община старообрядцев – потомков переселенцев-староверов в XVI веке. Также здесь распространены различные религиозные общины протестантского толка: баптизм, течение «Христиане веры Евангельской» (пятидесятники), свидетели Иеговы, и др. Принимая во внимание все эти данные, нельзя не задаться вопросом: откуда такое разнообразие конфессий? Почему именно в этом регионе страны мы можем наблюдать такую пестроту в религиозных убеждениях населения? Всё дело в истории этого края.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является ретроспективный обзор религиозной действительности Волго-донского региона, выявление причин

¹ Карта Области Войска Донского с границами современных субъектов находится в «Приложении» к выпускной квалификационной работе.

² Фалалеев А. В. Государственно-правовое положение Земли Войска Донского (государственная организация и право Поля-Подонья 1613 - 1723 гг.) // Земля Войска Донского и Империя. Волгоград, 2013. Т.2. С. 154.

³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 г. : [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (Дата обращения: 20.03.2016).

⁴ См. в «Приложении».

конфессионального разнообразия края путём изучения истории распространения той или иной конфессии на территорию данного региона. В представленной выпускной квалификационной работе предпринята попытка проследить путь становления многоконфессионального региона России через историю его заселения (с начала XVI века). А последние немислимо без истории донского казачества.

Донское казачество – явление, формирование которого происходило на территории, населенной разными народами. Это не могло ни отразиться на структуре самого казачества Дона. В его ряды входили и беглецы из России, и выходцы из соседних государств – ВКЛ, Польши⁵, Ногайской орды, Крымского, Казанского и Астраханского ханств. Вместе с собой они переносили на Дон и свою религию. Таким образом, за донским казачеством закрепился статус полиэтнического и многоконфессионального общества. Но по прошествии лет по разным причинам, таким как 1) изначально большее количество русского элемента среди казаков, 2) долгое противостояние православных казаков мусульманским странам, в первую очередь, Крымскому ханству, 3) вхождение донцов и их территории во второй половине XVII века в состав русского государства, где главной религией признавалось православие и др., в сознании людей сформировалась точка зрения, согласно которой донское казачество в своем определении неразрывно связано только с православием. Однако, такое понимание и восприятие казачества Дона – не совсем точное. «Прошлое сложнее и многообразнее, нежели кажется порой некоторым из нас».⁶ В работе будут рассмотрены три временных пласта: 1) конец XV – начало XVI вв.: начало зарождения донского казачьего общества, и начальный этап формирования многоконфессионального региона на современной карте России;⁷ 2) 2-ая половина XIX века: период расцвета как самого донского казачества в границах русского государства, так и многочисленных верований на территории Области Войска Донского; 3) конец XX - начало XXI века: – современная конфессиональная картина Волго-Донского региона.

Исходя из вышесказанного перед автором выпускной квалификационной работы встают следующие задачи:

- проследить историю заселения Волго-донского региона.

⁵ Фалалеев А. В. Население Земли Войска Донского (середина XVI – первая четверть XVIII вв.) // Земля Войска Донского. Волгоград, 2013. С. 71.

⁶ Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. №7. С. 89.

⁷ Фалалеев А. В. Государственно-правовое положение Земли Войска Донского (государственная организация и право Поля-Подонья 1613 - 1723 гг.) // Земля Войска Донского и Империя. Волгоград, 2013. Т.2. С. 423.

- описать этнический состав населения Волго-донского региона, сформировавшегося ко 2-ой пол. XIX века и отображающего в определённой степени современную ситуацию в крае, дать оценку его религиозной принадлежности.
- изучить историю распространения самых многочисленных по числу приверженцев конфессий, рассмотреть их положение во 2-ой пол. XIX века, а также охарактеризовать их современное состояние в Волго-донском регионе.
- дать оценку многоконфессиональности Волго-донского региона с т. з. туристского потенциала края.

В виду этого, первая глава настоящей работы посвящена начальному этапу изучения истории казачества и охватывает период со второй половины XVIII в. до начала XX века. В ней также раскрываются ключевые положения двух теорий, основные подходы к решению проблемы происхождения донского казачества.

Во второй главе выпускной квалификационной работы подробно рассматриваются причины разнообразия конфессионального состава донского казачества. Вследствие пограничного положения Придонья по отношению к Европе и Азии, народы, кочевавшие в Донских степях ко времени появления донского казачества, отличались особой религиозной пестротой.⁸ Они были различны не только в этническом отношении, каждый из них обладал своей неповторимой культурой. В процессе взаимодействия этих народов на донской земле зародилось уникальное явление – казачество, являющееся своего рода отражением той этнокультурной ситуации, которая сложилась на берегах Дона к XVI в. И, как следствие, одной из основ казачьего общества стала веротерпимость. Это важное свойство окажет значительное влияние на дальнейшую историю развития донского казачества и станет одной из причин большого числа конфессий, распространившихся на территории Области Войска Донского ко второй половине XIX в. и имеющих место быть и поныне.

В последующем параграфе главы работы были рассмотрены различные религиозные общины Придонья во второй пол. XIX столетия. Все конфессии были поделены на две большие группы – христианские и, соответственно, нехристианские. Первая из двух глав полностью посвящена самой крупной мировой религии (как по числу последователей, так и по масштабам распространённости) христианству. В ней были рассмотрены, в первую очередь, сохраняющая свою главенствующую позицию среди многочисленных конфессий Дона –

⁸ Сухоруков В.Д. Историческое описание Земли Войска Донского. Ростов н/Д., 2001. С. 43, 103.

православие, одна из форм православия, появившееся в середине XVII в. в результате реформы патриарха Никона – старообрядчество, а также различные вероучения, относящиеся к западному христианству. В четвёртой по счёту главе рассказывается о нехристианских конфессиях Дона – буддизме и исламе.

Последняя глава будет обращена к богатому туристическому потенциалу Волго-Донского региона, связанному, в первую очередь, с его религиозной историей. В главе конфессиональная история Волго-Донского региона будет рассмотрена с точки зрения туристского потенциала. Здесь будет сделан обзор религиозно-культовых сооружений разных конфессий, а также проанализировано современное состояние туристской индустрии Ростовской области.

Глава I. Начало формирования многоконфессионального населения Волго-Донского региона. История заселения края с конца XV века по материалам отечественной историографии конца XVIII – начала XXI вв.

§ 1. Ранний этап изучения истории донских казаков. Конец XVIII – начало XX вв.

Предпосылки к формированию одного из самых многоконфессиональных регионов нашей страны появились вместе с образованием в пределах Волго-донского края казачьего общества. Именно в таком явлении, как донское казачество, скрывается причина богатого разнообразия в вероисповеданиях людей, населявших ранее Область Всевеликого Войска Донского, а теперь проживающих преимущественно на территории Ростовской области. Чтобы разобраться в причинно-следственной связи нужно обратиться к истории заселения Придонских степей начиная с конца XV века, а, следовательно, к истории происхождения донского казачества.

Начало истории любого народа всегда затуманено различного рода легендами и мифами. Разобраться, где правда, а где вымысел подчас не так просто. Не стало исключением и донское казачье общество, чьё происхождение до сих пор остаётся актуальным вопросом среди отечественных и зарубежных учёных, интересующихся изучением истории Донского края. Историография донского казачества насчитывает огромное количество трудов, авторов которых разделяют века. Это позволяет современным исследователям взглянуть на по-прежнему актуальную тему сквозь призму времени, проследить изменения во взглядах историков, разобрать, оценить и ввести в научный оборот новые данные различного происхождения, и на богатейшем фундаменте строить новые гипотезы или же искать доказательства уже имеющимся. Самые ранние работы, полностью посвящённые истории донского казачества (начиная с гипотез о его происхождении), относятся к концу XVIII - первой четверти XIX вв. Это труды генерал-майора А. И. Ригельмана и директора училищ в войске Донском, донского казака А. Г. Попова.

С самого начала вопрос происхождения казаков был сложным, требующим особенного внимания со стороны историков, т. к. до первых исследователей, обратившихся к нему, дошло крайне мало свидетельств. Виной этому, в частности, является пожар 1744 года в городе

Черкасске, в котором был полностью уничтожен архив Войска Донского.⁹ К тому же ответы зачастую порождают новые вопросы. К примеру, доподлинно известно, что в XVI вв. на берегу Дона, в южных степях селились выходцы из Московского государства.¹⁰ Это были беглецы, ищущие лучшей доли в степных просторах Придонья. Но были ли эти люди основоположниками казачества, его сутью, или же они влились в уже существующие общество со своими обычаями, сложившейся культурой, не являясь его субстратом? Этот вопрос, от решения которого непосредственно зависит датировка начала зарождения такого явления, как казачество, породил суждения, которые в конечном итоге сформировали два взгляда на одну проблему. В сущности, все историки признавали, что в формировании донского казачества участвовали и беглецы из Московского Государства, и местные народы Дикого Поля, но главное отличие заключалось в том, кому из них они отдавали ведущую роль. И вот тут исследователи делились на два лагеря – те, кто присуждал пальму первенства беглецам из Московского государства, являлись сторонниками миграционно – колонизационной теории. Её основоположником считают генерал – майора, военного писателя В. Б. Броневского.¹¹ Именно эти гипотезы мы подробно рассмотрим, так как именно они позволяют наиболее достоверно проследить историю развития донского казачьего общества и, на основании этого, увидеть причины формирования в составе России многоконфессионального Волго-Донского региона. Те же, кто видел костяк казачества в представителях местного населения, сформировали положения автохтонной теории. И заключается эти положения в том, что предков казаков историки стали искать в широких просторах Дешт-и-Кипчак, или Великой Степи. Это породило на свет разнообразные, интересные и во многом «необычные», но мало доказуемые автохтонные гипотезы. Не смотря на то, что они не дают нам чётко аргументированной доказательной базы, которая бы смогла наглядно показать преемственность племён, населяющих Придонье с древних времён, к тем, кого принято считать донскими казаками, т.е. к людям, населяющим берега Дона и его притоков с конца XV – начала XVI вв. (ведь именно эти люди послужили причиной появления на юге современной России региона с многоконфессиональным населением), считаем нужным вкратце упомянуть самих авторов и их труды, сформировавших автохтонную точку зрения на проблему происхождения донского казачества.

⁹ Казачьи войска. Хроники гвардейских казачьих частей / Под ред. В. К. Шенк. СПб., 1992. С. 53.

¹⁰ Там же. С. 5. Здесь упоминаются такие источники, как наказ великого князя Иоанна III рязанской княгине Агриппине (1502), ответ Московского правительства на жалобу ногайцев о набегах казаков (1538), ответ царя Иоанна IV на жалобу ногайского князя Юсуфа (1549).

¹¹ Быкадоров И. Ф. История казачества. Книга I. Происхождение казачества, происхождения республик вольного казачества – Донского, Волжского, Яицкого и Терского войск. Основные черты их бытия в период государственной независимости (1549–1671). Прага, 1930. С. 4.

Одна из первых автохтонных гипотез была впервые высказана в работе немецкого историка и филолога Г.З. Байера¹², некоторые положения которой нашли своё развитие в знаменитой «Истории Российской» В. Н. Татищева. Следующий, кто попытался ответить на вопрос о происхождении донских казаков, был военный инженер А. И. Ригельман, который в своей работе, написанной в 1778 году, во многом ссылается на В. Н. Татищева, однако, в отличие от великого русского историка XVIII века, А. И. Ригельман ставит перед собой менее масштабную задачу.¹³ Он повествует только об истории казачества на Дону. А. И. Ригельман является первым историком донского казачества, наметившим путь всем последующим исследователям данного явления. Книга, написанная генерал-майором, военным инженером, топографом и фортификатором, охватывает большой период в истории казаков: от их появления до избрания Алексея Ивановича Иловайского атаманом Войска Донского в 1776 году. Родословную донцов Александр Иванович ведёт от «украинских черкасских казаков», а именно, от той их части, которая поселилась на Дону для помощи русским в борьбе с татарами.¹⁴ В подтверждение этому автор приводит похожие легенды о происхождении казаков (сказки, как называет их Александр Иванович), существовавшие и среди запорожских, и среди донских казаков. В отношении происхождения украинских казаков А. И. Ригельман соглашается с русским историком В. Н. Татищевым. Согласно последнему, украинские казаки потомки, с одной стороны, вольного народа – черкесов, пришедших на Днепр в XIV столетии и основавшие здесь город Черкассы, с другой – местных жителей. Сами казаки «прямого своего начала сказать не могут, а мнят, будто бы они от неких вольных людей, а более от черкес...».

Сторонником автохтонной версии происхождения донских казаков также является директор училищ Войска Донского Алексей Григорьевич Попов, чей труд «История о Донском Войске» относится к первой четверти XIX столетия.¹⁵ Данное сочинение было написано, в первую очередь, для обучающихся в этих училищах и носит нравоучительный характер. Целью его написания было формирование у учеников единого представления об истории Войска Донского (о чём свидетельствует хронологическое построение сочинения).

¹² Мининков Н. А. Донское казачество в эпоху позднего средневековья (до 1671 г.) Ростов н/Д., 1998. С. 10–11.

¹³ Ригельман А. И. История или повествование о донских козаках, отколы и когда они начало своё имеют, и в какое время и из каких людей на Дону поселились, какие их были дела и чем прославились, и проч., собранная и составленная из многих вернейших Российских и иностранных историй и летописей, и древних дворцовых записок, и из журнала Петра Великого через труды инженер – генерал – майора и кавалера Александра Ригельмана 1778 года. М., 1846.

¹⁴ Там же. С. 7.

¹⁵ Попов А. Г. История о Донском войске, сочиненная директором училищ в войске Донском, коллежским советником и кавалером Алексеем Поповым в 1812 году, в Новочеркасске: в 2 ч. Ч 1. Харьков, 1814.

Своё повествование А. Г. Попов начинает с полулегендарного племени амазонок, так как «на земле, обитаемой войском Донским, прежде всех народов они оказались».¹⁶ Делает это автор для того, чтобы проследить, какие именно народы населяли Придонье с древности. На основе проделанного исследования А. Г. Попов делает вывод, что донские казаки появились в результате смешения «многочисленных племён», некогда обитавших по берегам Дона. Но ядром, вокруг которого начало формироваться казачество, являлись потомки «Сармато-Скифского племени».¹⁷ Тем самым автор хочет подчеркнуть «высокое» происхождение донского казачества.¹⁸ Несмотря на внушительный список источников, представленных в предуведомлении для каждого отдельного народа, данная работа была критически воспринята историками, так как прямые доказательства происхождения донских казаков от таких древних народов, как скифы и сарматы, не найдены до сих пор.

В рамках автохтонной теории появляется версия происхождения донских казаков, связанная с бродниками. В конце XIX века выходит книга В. М. Пудавова «История войска Донского и старобытность начал казачества».¹⁹ В ней автор рассказывает, что казацкая вольница на Дону берёт своё начало в славяно – туранских (скифских) элементах Хозарии. А именно, из группы «военно–промышленной вольницы и торгово–охранного бродового перевозного проводничества караванов, ходивших через Хозарию».²⁰ В русских летописях первой половины XII в. этот воинственный народ является под именем «бродников». Они расселялись по берегам крупных рек (таких как Дон, Днепр), т. е. в важных местах торговых путей. Автор отмечает, что эти люди не были бродягами, а являлись благородной вольницей. Он также называет их христианами.²¹ Это очень важно, так как причиной возникновения казачества на Дону исследователь называет противостояние трёх миров – православного, исламского и латинского.²² И казаки составляли часть именно православного мира, являясь его оружием в борьбе с двумя другими.

После окончательного распада Хазарии бродники не перевелись, так как, по словам В. М. Пудавова, необходимость в проводниках в этих местах была и во времена монголов. Согласно путешественнику Рубриквису (на которого ссылается автор) в придонских степях (а

¹⁶ Там же. С. 5.

¹⁷ Там же. С. 6, 32

¹⁸ Черницын С. В. Донское казачество: этнический состав и этнические процессы (XVIII-XIX вв.). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидат исторических наук. М., 1992. С. 3.

¹⁹ Пудавов В. М. История войска Донского и старобытность начал казачества. Новочеркасск, 1890.

²⁰ Там же. С. 67.

²¹ Там же. С. 66, 69.

²² Там же. С. 90.

именно – в устье р. Хопёр) в XIII в. существовало поселение бродников, которые по своей этнической принадлежности являлись русскими. В XIV столетии это поселение стало граничить с Рязанской землей, и бродники начали постепенно вливаться в состав русского общества. Уже к середине XV в. эти воины служили у великого князя в качестве наёмников, но были известны не под именем бродников, а под именем казаков.²³ Именно так В. М. Пудавов объясняет первое упоминание о казаках в русских летописях, датированное 1444 годом и относящееся к Рязанской земле. Ведь слово «казак», по умозаключению автора, означает, в прямом смысле, вольного славянина, а в переносном – воина вольного союза (кем, по сути, и являлись бродники).

Из всего вышесказанного можно заключить, что автохтонные гипотезы зарождения донского казачества были весьма разнообразными. Но у всех этих версий есть одна отличительная черта. Все сторонники автохтонной теории происхождения донского казачества, видят начало его формирования в глубокой древности. Поэтому, часто автохтонная гипотеза строится на весьма шаткой аргументационной базе, опираясь при этом на косвенные свидетельства.²⁴ Так как, известно, что, чем дальше мы от рассматриваемого явления (с позиции времени), тем меньше доказательств мы имеем (за редкими исключениями).

Автохтонная версия происхождения донцов была воспринята и поддержана далеко не всеми исследователями казачества, а взгляды сторонников теории во многом расходились. Нужен был свежий взгляд, другой подход к проблеме. И вот в 1867 году в свет выходит работа В. Д. Сухорукова «Историческое описание земли Войска Донского», оставшаяся не изданной свыше тридцати лет.²⁵ «Этот важный исторический труд составляет основу донской истории» заключили члены комиссии по изданию трудов областного статистического комитета Войска Донского Х. Попов и И. Попов.²⁶ Только что окончивший Харьковский университет чиновник для особых поручений Войсковой канцелярии, адъютантом председателя комитета по разработке Положения об управлении войском Донским генерал-адъютанта кн. А. И. Чернышёва, В. Д. Сухоруков в феврале 1821 года с воодушевлением берётся за поручение Донского комитета при Войске Донском. Он должен был составить статистическое описание Земли Войска Донского и написать военную историю донских

²³ Там же. С. 68, 70-71.

²⁴ Козлов А. И. Откуда пошли и кто такие казаки (периодизация казачьей истории) // Проблемы истории казачества. Волгоград, 1995. С. 165, 166.

²⁵ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского / Под ред. Н. С. Коршикова и В. Н. Королёва. Ростов н/Д., 2001.

²⁶ Там же. С. 3.

казаков. Но Василию Дмитриевичу не удалось завершить свой труд, т. к. писалась «История земли Войска Донского» в беспокойные, «декабристские» времена. В. Д. Сухоруков был обвинён в антигосударственной деятельности,²⁷ что послужило причиной отстранения его от написания данной работы. Рукопись, тщательно отредактированная специальной комиссией во главе с Богдановичем, была завершена в 1834 году, но к печати её так и не допустили. Несмотря на старания учреждённой комиссии, сгладившей наиболее резкие места, полностью превратить прошлое казаков в историю их послушной службы царям не удалось.²⁸ Книга была издана спустя тридцать три года, а в 1903 году вышло её второе издание. Труд В. Д. Сухорукова и сегодня продолжает быть актуальным для всех исследователей Донского края. Стоит заметить, что Василий Дмитриевич для создания «Исторического описания» использовал архивные источники (например, Новохопёрской крепости), что являлось новшеством по сравнению с предыдущими работами.²⁹ Сочинение В. Д. Сухорукова также является началом развития миграционно-колонизационной теории. Смысл данной теории состоит в том, что казаки произошли от разных беглых людей, промышлявших разбоем в Поле – обширной территории от южных берегов Волги до Днепра через побережье Дона.³⁰ Разногласия заключаются лишь в том, вокруг какой общности (русских беглецов или жителей Поля) первоначально сформировалось казачество на Дону. Кто в большей степени был инициатором создания казачьего общества.

Говоря о труде В. Д. Сухорукова, нельзя забывать, что он, в основном, представляет собой компиляцию. Автор собрал воедино всю информацию, которой он располагал о казаках, отсортировал её и поместил в своё сочинение. Таким образом, большинство положений, приведённых в книге, не являются результатом исследований самого автора. Но это не означает, что Василий Дмитриевич не высказал в своём сочинении собственных взглядов, в частности, на такую важную проблему, как происхождение донских казаков. На основе изученных материалов делает собственный вывод. Также, благодаря тому, что лишь некоторые взгляды нашли своё отражение в книге, мы можем заключить, какие гипотезы автор находит наиболее интересными.

²⁷ В. Д. Сухоруков состоял в некоторых вольных обществах, бывших в то время под запретом. Например, с 1825 г. он являлся членом небезызвестного «Северного общества», что послужило причиной его «командировки» на Дон.

²⁸ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского / Под ред. Н. С. Коршикова и В. Н. Королёва. Ростов н/Д., 2001. С. 13.

²⁹ Куц О. Ю. Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637-1667). СПб., 2009. С. 4.

³⁰ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского / Под ред. Н. С. Коршикова и В. Н. Королёва. Ростов н/Д., 2001. С. 27.

В разделе, посвящённому происхождению донских казаков, В. Д. Сухоруков приводит мнения католического епископа, первого архиепископа Могилёвского и члена Российской Академии наук С. Богуш-Сестренцевича, русского историка и государственного деятеля И. Н. Болтина и выдающегося историка Н. М. Карамзина.³¹ Текст написан настолько живо, что создаётся иллюзия спора. Выводы именно этих историков выбраны В. Д. Сухоруковым не случайно. Точки зрения г. Богуш – Сестренцевич и г. Болтина являются диаметрально противоположными. Если первый утверждает, что донские казаки произошли от сарматских, переселённых в XII веке из Таврии в Азов и, соответственно, изначально ничего общего с русским народом не имеют. И. Н. Болтин же, напротив, производит донцов от мещерских казаков, которые были заведены по примеру монгольских баскаков не только в Мещере, но и в других городах для несения службы. Набирались и пополнялись такие казаки из бродяг. Иоанн Данилович Калита перевёл мещерских казаков на Дон, которые позже стали именоваться донскими. Н. М. Карамзин же говорит, что в летописях ничего о воинах баскаков не упоминается, и что в XIV столетии на Дону ещё не было казаков. В подтверждении этому он ссылается на записи одного российского духовного сановника, путешествовавшего из Москвы в Царьград вместе с митрополитом Пименом.³² Лишь в последней четверти XV века, после того, как Золотая Орда перестала существовать, в придонских степях стали кочевать ногайские улусы.³³ Они промышляли разбоем, и их ряды постоянно пополнялись. Люди стекались «на Поле со всех украин».³⁴ В. Д. Сухоруков заканчивает статью словами И. Н. Болтина, что ядро, вокруг которого сформировалось донское казачество, составили русские беглецы. Они заступили на территорию азовских и ордынских казаков, которые, по мнению Ивана Никитича, к тому времени уже совсем перевелись, и в скором времени беглецы эти стали известны под именем донских казаков. Далее, на основе всех фактов и мнений, Сухоруков заключает, что общество донских казаков образовалось на рубеже XV–XVI вв. из «людей беглых разных российских и наиболее украинских городов...нередко приобщались сюда иноземцы, как то: запорожские черкасы, азовцы и даже самые татары».³⁵

Такого же мнения придерживается и Петр Николаевич Краснов – атаман Всевеликого Войска Донского, чья писательская деятельность началась в конце XIX столетия.³⁶ При создании своих трудов П. Н. Краснов обращался к «живым» источникам – к старикам –

³¹ Там же. С. 37 – 39.

³² Карамзин Н. М. История государства Российского. Т. 5-6. М., 1993. С. 68.

³³ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского / Под ред. Н. С. Коршикова и В. Н. Королёва. Ростов н/Д., 2001. С. 39.

³⁴ Там же. С. 29.

³⁵ Там же. С. 44.

³⁶ Краснов П. Н. История донского казачества. Очерки истории Войска Донского. М., 2007.

бывалым казакам, а также к книгам, вслушивался в старые казачьи песни (в работах донского атамана нередко приводятся строки из песен для подтверждения сказанного).³⁷ «Нужно изучать саму землю Донскую, искать те следы, которые оставили на ней люди, когда – то жившие на нашем месте, нужно исследовать историю Донского войска».³⁸ Генерал Русской императорской армии пишет в своих работах, посвящённых истории родного края, что казачество на Дону ведёт своё начало от мужественных и свободолюбивых крестьян, не захотевших терпеть «барский» гнёт после введения Юрьева дня, и ищущих лучшей доли на южных окраинах русских земель, в диком Поле.³⁹ Также как и В. Д. Сухоруков, Пётр Николаевич инициаторами формирования донского казачества видит именно русских. До того в южных степях обитали остатки хазар, печенегов и половцев (согласно П. Н. Краснову), но они не представляли собой единого общества, а были лишь разбросанными по Полю шайками, выживающими за счёт грабежей проезжающих мимо купцов и послов. П. Н. Краснов также считает, что не обитатели Поля (хазары, печенеги, половцы, татары) приобщались к русским, соединяясь с ними, а наоборот, последние многое принимают от местных. Беглецы по примеру татар обзаводились лошадьми, без которых в степи выжить было нельзя; седлом, также по татарскому образцу. Они же называли себя казаками, т. к. по-турецки «гузак» или «гозак» означает легковооружённого конного воина.⁴⁰ Однако в вопросе веры для русских ничего не изменилось – они оставались христианами. К тому же, многие из них были гонимы как раз за свою веру, а именно, за нежелание принять реформы московского патриарха Никона. Это лишь укрепило мировоззренческие взгляды казаков. Селения близ устья Северского Донца автор называет наиболее древними, а казаков, основавших их, – настоящими. Они представляли собой русских, «перемешавшихся и перероднившихся» с остатками древних народов. Эти казаки назывались также низовыми. Верховыми являлись те, что селились выше по течению Дона, от первого казачьего городка – Раздоры. Казаки эти, в большинстве своём, были уже чисто русскими. Так произошло разделение донцов на низовых и верховых.⁴¹ Этот порядок запечатлелся в массовом сознании и сохраняется по сей день.⁴²

К сторонникам миграционно-колониационной теории также относится выдающийся российский историк С. М. Соловьёв. В своей знаменитой «Истории России с древнейших времён», он говорит о казачестве, как о явлении, тесно связанным с колониационными

³⁷ Краснов П. Н. Всевеликое войско Донское. М., 2007. С. 66, 69.

³⁸ Краснов П. Н. История донского казачества. Очерки истории Войска Донского. М., 2007. С. 92.

³⁹ Там же. С. 97-98.

⁴⁰ Там же. С. 99.

⁴¹ Там же. С. 100-102.

⁴² Козлов А. И. Откуда пошли и кто такие казаки (периодизация казачьей истории) // Проблемы истории казачества. Волгоград, 1995. С. 164.

движениями. Общей чертой, которой историк наделяет всех без исключения казаков, является отвага. Именно казаков называет он проводниками колонизации, чья заслуга заключается в открытии новых территорий для России, самой воинственной частью народонаселения, благодаря которым зародилось само явление – колонизация.⁴³ На границах государства, прежде всего на Юго-Востоке, образуется слой из свободолюбивых граждан, которые устремляются в степь в поисках лучшей доли. Беглецам, как правило, нечего было оставлять на Родине, они не имели ни жилья, ни земли. Таких людей на Руси называли казаками. С. М. Соловьёв, в отличие от В. Д. Сухорукова, проводит чёткую границу между казаками – выходцами из Московского государства, которые в большей или меньшей степени зависли от государства и подчинялись ему⁴⁴ от всех остальных казаков, обитающих в степи. Таким образом, историк говорит о независимом зарождении казачества на Руси. С. М. Соловьёв «нашим» русским казакам противопоставляет азовских, которые обитали по соседству, и со времён Ивана III считались злыми разбойниками. Что касается непосредственно донских казаков, то С. М. Соловьёв говорит об усилении казачества на Дону посредством рязанских городских казаков. Именно рязанские казаки при Иване IV утвердились в Придонуе, и именно они, впоследствии стали называться донскими.⁴⁵ Но впервые рязанские казаки стали появляться на Дону гораздо раньше. Так, в наказе великого московского князя Ивана III (деда Ивана Грозного) к рязанской княгине Агриппине говорится о судьбе служилых людей, в том числе и городских казаков, которые ослушаются и «пойдут самодурно на Дон в молодчество». Князь велит казнить таких ослушников. Из этого наказа, датированного 1502 годом, следует, что самовольный уход в степь имеет место быть уже тогда.⁴⁶ Помимо рязанцев, в образовании донского казачества участвовали также и севруки – жители Северской Украины, и городские казаки не только из Рязанской области. Так, С. М. Соловьёв упоминает путивльских казаков.⁴⁷ Таким образом, автор склоняется к тому, что донское казачество, впоследствии сыгравшего не последнюю роль в истории России, сформировалось выходцами из разных областей Российского государства, что оно, по сути своей, явление исключительно русского народа.

В 1907 году, в Москве издаётся краткий очерк по истории Донского казачества С. Я. Арефина «Донское казачество прежде и теперь».⁴⁸ В своей работе автор подчеркивает, что вплоть до начала XVI века донские степи были пустыми и безлюдными, и лишь изредка сюда

⁴³ Соловьёв С. М. Сочинения. Кн. III. М., 1993. С. 304.

⁴⁴ Там же. С. 305.

⁴⁵ Там же. С. 670.

⁴⁶ Казачьи войска. Хроники гвардейских казачьих частей / Под ред. В. К. Шенк. СПб., 1992. С. 5.

⁴⁷ Соловьёв С. М. Сочинения. Кн. III. М., 1989. С. 671.

⁴⁸ Арефин С. Я. Донское казачество прежде и теперь. Краткая история донских казаков. М., 1907.

наведывались орды татарских кочевников в поисках пастбищ для своего скота. И когда здесь появились выходцы из Великороссии, перед ними предстало обширное, никем не заселённое пространство. Как и предыдущие историки, начало формирования казачества на Дону С. Я. Арефин видит именно в этих беглецах. Они образовывали на Дону военные общины и называли себя казаками. Основной упор своей работы автор делает на причины бегства людей в степи.⁴⁹ Из-за этого он упускает некоторые важные моменты, касающиеся непосредственно происхождения казаков. Например, автор не объясняет, почему вдруг русские люди стали именовать себя именно казаками – словом, имеющим тюркское происхождение. Также С. Я. Арефин противоречит сам себе, говоря только о русских корнях донского казачества, при этом упоминая явно не русское имя первого войскового атамана Сары-Азмана.⁵⁰ Таким образом, работа С. Я. Арефина порождает больше вопросов, нежели даёт ответы на уже существующие.

В период с конца XVIII – первой половины XIX вв. миграционно-колониционная теория начинает зарождаться, набирать силу. Такой взгляд на проблему происхождения донских казаков зачастую был весьма «удобен». Всё что требовалось от историка, это лишь осветить отдельные аспекты теории, в соответствии с политическим курсом. В предельно выраженном виде теория отвечала и имперским устремлением самодержавия, и планетарным целям носителям идей мировой революции.⁵¹ Именно поэтому миграционно-колониционная теория после революции 1917 года сильных изменений не претерпела.

§ 2. История происхождения донских казаков в отечественной историографии XX века.

Тема казачества и в XX в. оставалась актуальной. В советской историографии донские казаки (да и всё казачество в целом) рассматриваются под углом участия их в народных движениях XVII-XVIII веков. Так, исследователь донского края Н. А. Мининков писал, что с XVII в. большинство крупных народных движений в России происходит при активном участии в них донских казаков.⁵² Причиной этого другой историк А. П. Пронштейн видит в распространении крепостничества, что в дальнейшем приводит к разложению феодально – крепостнического строя, и зарождению элементов капиталистических отношений,

⁴⁹ Там же. С. 5-8.

⁵⁰ Там же. С. 9.

⁵¹ Козлов А. И. Откуда пошли и кто такие казаки (периодизация казачьей истории) // Проблемы истории казачества. Волгоград, 1995. С. 166.

⁵² Мининков Н. А. Донское казачество на заре своей истории. Ростов н/Д., 1992.

развивающихся на юго-востоке своеобразно.⁵³ Данная «бунтарская» сторона истории донского казачества была досконально изучена в трудах советских историков, ведь именно в ней ярко прослеживается «противоборство казаков и монархического государства в контексте классовой борьбы».⁵⁴ Такой подход к изложению истории донцов как нельзя лучше отвечал интересам Советского государства, поэтому долгое время оставался господствующим.

Но всё же нельзя сказать, что проблема происхождения донского казачества в XX в. была забыта. Историки продолжали задаваться вопросами «Кто такие донские казаки?», «Когда и откуда они появились?», «Какие причины вызвали их появление?», «Какова была этническая принадлежность казаков в ранний период их истории?». Ответы на эти и другие вопросы, связанные с происхождением донского казачества, попытались дать в своих работах многие советские историки. Но большинство из них поддерживало прочно утвердившуюся в 20-30-х гг. XX в. точку зрения о происхождении донских казаков. А именно то, что казачество на Дону образовалось от беглых русских крестьян и холопов. Эта теория оставалась господствующей до середины 80-х гг.⁵⁵ Для советских историков казачество также было неразрывно связано с политикой Московского государства, направленные действия которого привели к возникновению «вольницы» в пограничных районах. Цель – создание естественного препятствия между русскими границами и толпами кочующих в Поле орд. Казаки представляли собой щит для России. Эта точка зрения представлена в работе советского журналиста и поэта Н. Л. Янчевского «Колониальная политика на Дону торгового капитала Московского государства», и в опубликованном годом позже (в 1931 г.) очерке «Разрушение легенды о казачестве. Краткий очерк по истории колониальной политики на Дону в связи с эволюцией аграрных отношений».⁵⁶ Автор сразу же даёт определение донскому казачеству, одновременно показав причину его формирования: «Войско донское в XVI-XVII вв. представляло собой орудие колониальной политики торгового капитала Московского государства».⁵⁷ Такая политика Московского государства, по мнению автора,

⁵³ *Проништейн А. П., Мининков Н. А.* Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв. и донское казачество. Ростов н/Д, 1992.

⁵⁴ *Маркедонов С. М.* Автономное общество в России: первый исторический опыт («Вольное» казачество против Московского государства в XVI-XVII вв.) // *Общественные науки и современность.* 2004. № 2.

⁵⁵ *Рыблова М. А.* Мужские сообщества донских казаков как социокультурный феномен XVI – первой трети XIX в. Автореферат на соискание учёной степени доктора исторических наук. СПб., 2009. С. 27.

⁵⁶ *Куц О. Ю.* Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637-1667). СПб., 2009. С. 13-14.

⁵⁷ *Янчевский Н. Л.* Колониальная политика на Дону торгового капитала Московского государства в XVI-XVII вв. Ростов н/Д., 1930; *Он же* Разрушение легенды о казачестве. Краткий очерк по истории колониальной политики на Дону в связи с эволюцией аграрных отношений. Ростов н/Д., 1931.

являла собой не что иное, как грабёж, насилие и захват.⁵⁸ А Донское казачество было лишь отрядом наёмных войск «из самых разнообразных элементов». Никакой самобытной «вольницы», бежавшей на Дон от правительственного гнёта, по словам Н. Л. Янчевского, не существовало. Эта «легенда отражала до сих пор идеологию донского дворянства», которая с её помощью пыталась прикрыть своё самовластие в Донской земле.⁵⁹ Причиной стремления Московского государства расширить свои границы на юге Н. Л. Янчевский видит, прежде всего, во влечении русского государства в XVI-XVII вв. в водоворот мировой торговли. В связи с этим Московское государство нуждалось в торговом пути, который напрямую бы связывал рынки России и Азии (в первую очередь Персии). Европейские державы также были заинтересованы в открытии и разработке такого пути. Автор называет такие страны, как Англия, Голландия, которые искали новый «северный» путь в Индию, Китай, Персию.⁶⁰ Территория от берегов Дона до гор Кавказа и от Чёрного моря до Каспия являлась «перекрёстком» торговых дорог. Также, издревле эти места считались беспокойными. Задача донских казаков заключалась в защите монополии Московского государства на торговлю в этом регионе.

Вся история зарождения донского казачества, по представлению Н. Л. Янчевского – это направленное формирование на берегах Дона особого войска, изначально полностью подчинявшегося Московскому государству. Доказательство этому историк видит, прежде всего, в следующем: по приказу Ивана IV в 1559 г. на Дон для разведывания местности под строительство городка был отправлен воевода Игнатий Вешняков. Четыре года спустя, в 1563 г. здесь впервые упоминаются донские казаки⁶¹ (в понимании автора, они уже представляли собой организованное войско). Далее Н. Л. Янчевский приводит ряд примеров, которые (на его взгляд) иллюстрируют полную зависимость и беспрекословную покорность казаков по отношению к государству.⁶² Из всего вышесказанного историк делает заключение, что этнический и социальный состав донских казаков в такой ситуации существенной роли не играет. Н. Л. Янчевский не исключает, что первоначально казаками могли быть и беглые крестьяне, и представители дворянского сословия, и литовцы, и татары.⁶³ Однако, исследователь заявляет, от того, кто был у истоков донского казачества не изменяется главное

⁵⁸ Там же. С. 95.

⁵⁹ Янчевский Н. Л. Разрушение легенды о казачестве. Краткий очерк по истории колониальной политики на Дону в связи с эволюцией аграрных отношений. Ростов н/Д., 1931. С. 5.

⁶⁰ Там же. С. 16.

⁶¹ Там же. С. 21.

⁶² Там же. С. 22.

⁶³ Янчевский Н. Л. Колониальная политика на Дону торгового капитала Московского государства в XVI-XVII вв. Ростов н/Д., 1930. С. 145, 146.

– войско на Дону «оставалось постоянно наёмным орудием торгового капитала».⁶⁴ Историк, изучив численность казаков на Дону в разные периоды, заключил, что Донское казачество в определённое время «переставало существовать».⁶⁵ Для Н. Л. Янчевского «прерывность» истории донских казаков является ещё одним аргументом, говорящим в пользу незначительности выявления их истоков. Так как периодически Московское государство организовывало новую вооружённую силу на месте старого войска, и только название этого войска оставалось неизменным – как и прежде воинов именовали донскими казаками. На основе этого, Н. Л. Янчевский делает вывод о постоянном изменении «национального и социального состава Войска Донского».

Следующим, кто обратился к теме истории донского казачества, был Б. В. Лунин. Автор придерживается взглядов предшествующей советской историографии, и его книга «К истории донского казачества», опубликованная в 1939 году, представляет собой марксистско – ленинский подход к изучению истории донских казаков.⁶⁶ Следовательно, Б. В. Лунин видит истоки возникновения донской вольницы в людях, спасавшихся в XVI веке от крепостнической эксплуатации бегством. Прежде всего, это были крестьяне, хотя, как отмечает автор, среди казаков встречались и выходцы из городских низов (бурлаки, гребцы, стрельцы).⁶⁷ Но в отличие от Н. Л. Янчевского, Б. В. Лунин ничего не говорит о «знатных» беглецах, представителях боярских родов в рядах донских казаков. Для выявления причин бегства людей на Дон автор подробно рассматривает историю усиления крепостного права в Московском государстве. Процесс закрепощения крестьян имеет долгую историю (Б. В. Лунин ссылается на мнение Ленина о том, что крепостное право берёт начало в XI в.), и «между угнетателями и угнетёнными непрестанно велась классовая борьба».⁶⁸ Автор приводит несколько примеров из истории, ярко иллюстрирующих произвол самодержавия. Свои доводы Б. В. Лунин также подкрепляет воспоминаниями современников того времени, непосредственных свидетелей усиления эксплуатации над крестьянами. Так, иностранный путешественник Герберштейн, посетивший Россию в начале XVI века, находит положение русских крестьян весьма плачевным «потому, что их имущество предоставлено хищению знатных лиц и воинов».⁶⁹ Выходом из этой ситуации являлось бегство. Б. В. Лунин замечает,

⁶⁴ Янчевский Н. Л. Разрушение легенды о казачестве. Краткий очерк по истории колониальной политики на Дону в связи с эволюцией аграрных отношений. Ростов н/Д., 1931. С. 24.

⁶⁵ Янчевский Н. Л. Колониальная политика на Дону торгового капитала Московского государства в XVI-XVII вв. Ростов н/Д., 1930. С. 138.

⁶⁶ Лунин Б. В. К истории донского казачества. Ростов н/Д., 1939.

⁶⁷ Там же. С. 23.

⁶⁸ Там же. С. 15.

⁶⁹ Там же. С. 17.

что подобное происходило и в соседней Украине, где большинство подвластного населения страдало от гнёта польско–литовских панов.⁷⁰ «Пунктом назначения» беглецов являлись просторные придонские степи, где они могли найти «новую жизнь для себя и своей обездоленной семьи». Большинство беглых крестьян селилось в верховьях Дона, по берегам таких рек, как Хопёр, Медведица, Бузулук, Северский Донец.

Относительно состава донских казаков Б. В. Лунин говорит следующие. Несмотря на то, что бегство крестьян на Дон являлась решающим фактором зарождения казачества, ряды донских казаков пополнялись не только выходцами из Руси. Казачество на Дону, отчасти, формировалась и из татар. Доказательство этому автор видит в старинных донских казачьих фамилиях (таких как Калмыковы, Туркины, Муратовы и др.), которые (по мнению историка) имеют явно не русское происхождение. Б. В. Лунин также отмечает особенности в фонетике. Историк констатирует, что так называемый «донской говор», сформировался под влиянием татарского языка (например, употребление «кя» или «кю» на конце слов).⁷¹ На Дон также бежали из соседнего государства – Литвы. Подтверждение своим словам автор находит в указании подьячего Посольского приказа XVII в. Григория Котошихина, который также отмечает пёстрый состав донского казачества. Но всё же главную роль в формировании казачества на Дону Б. В. Лунин отдаёт русским беглецам – «Донское казачество в целом было и остаётся частью русского народа, из среды которого оно вышло и образовалось».⁷²

Этой точки зрения придерживается и другой историк советского времени – С. И. Рябов. В своей работе, посвящённой изучению истории Придонья в XVII в., автор проводит анализ внутренней и внешней политики государства в XVII–XVIII вв., так как, по мнению С. И. Рябова, действия правительства являлись главным фактором, способствующим миграции масс русского населения в южном направлении, на территорию донских степей.⁷³ Помимо этого историк подробно рассматривает социальный состав беглецов. Изначально эти земли ещё до того, как беглые крестьяне стали искать здесь приют и защиту, заселялись небольшими группами промышленников – охотников, рыболовов и бортников. Постепенно их временные жилища стали перерастать в укреплённые городки, а сами промышленники, из-за постоянной угрозы нападений кочевников, в быту всё больше напоминали свободных воинов. Как показывает С. И. Рябов, именно из этих воинов и сформировалось первоначальное ядро донских казаков. Но это было лишь началом. Вскоре Дон из практически пустынного места

⁷⁰ Там же. С. 18.

⁷¹ Там же. С. 24.

⁷² Там же. С. 25.

⁷³ Рябов С. И. Донская земля в XVII веке. Волгоград, 1992.

превратиться в один из основных районов, куда в поисках лучшей доли устремятся беглые люди из русского государства.⁷⁴ Работа С. И. Рябова отличается большим количеством примеров из различных документов, что свидетельствует об использовании им широкого круга источников.⁷⁵ Так автор рассказывает о любопытном случае, наглядно иллюстрирующем, на что были готовы люди, чтобы только сбросить с себя оковы крепостничества. «Усиление феодального гнёта» (что, в частности, выражалось в сокращении крестьянских наделов, увеличения размеров барщины и оброка) превращало бегство зависимого люда в «своего рода поток, с неудержимой силой устремлявшегося в верховья Дона и на его левые притоки – Хопёр с Бузулуком и Медведицу».⁷⁶ Но кроме крестьян на Дон бежали и представители служилого сословия. С. И. Рябов говорит о большом количестве ратных людей, сбегавших в казачьи городки в начале 70-х гг. XVII века. Историк также замечает, что ряды донских казаков пополнялись представителями других народностей, помимо русских. Ссылаясь на А. П. Пронштейна, исследователь называет украинских крестьян и запорожских казаков.⁷⁷ Кроме этого в донские казаки записывались калмыки и татары.

Однако, несмотря на то, что миграционно-колонизационная теория была основным взглядом на проблему происхождения донских казаков в советское время, существовали и другие версии. Так, о бродниках (в рамках автохтонной теории) как о родоначальниках донцов пишет великий русский учёный XX в., востоковед Лев Николаевич Гумилёв. Отдельных работ, повествующих о проблеме происхождения донского казачества, у историка нет. Однако, Л. Н. Гумилёв затрагивает эту тему в контексте исследований, посвящённых истории Хазарии.⁷⁸ Как утверждает автор, в средние века люди различались не по национальному признаку, а по вере, которую они исповедовали.⁷⁹ На основе этого можно заключить, что Хазария являлась многоконфессиональным государством. В лучшие времена её населяли евреи, мусульмане, язычники и, конечно, православные, в большинстве своём проживающие в долине р. Терек. После распада Хазарии в X в. большинство её православных жителей укрылось от окружающих их врагов в долине Среднего Дона. Там, в густых лесах и уцелела часть православных жителей Хазарии, получившее в последствие

⁷⁴ Там же. С. 25.

⁷⁵ Автор использует ряд архивных документов, в первую очередь, это материалы Посольского приказа.

⁷⁶ Рябов С. И. Донская земля в XVII веке. Волгоград, 1992. С. 27.

⁷⁷ Пронштейн А. П. Земля Донская в XVIII веке. Ростов н/Д., 1961. С. 37, 40, 50.

⁷⁸ Гумилёв Л. Н. Открытие Хазарии. М., 2012; Он же Древняя Русь и Великая Степь. М., 1993.

⁷⁹ Гумилёв Л. Н. Открытие Хазарии. М., 2012. С. 178.

прозвище «бродники».⁸⁰ Автор, основываясь на косвенных данных, доказывает, что это были именно остатки хазарского населения. Так, историк видит сходство в материале для постройки жилищ (и на берегах Дона, и на Тереке были обнаружены постройки из саманного кирпича). Постепенно вместо коров в Придонье стали разводить овец – самое распространённое животное у хазар. Помимо всего этого историк указывает на ухудшение климата в X веке (усыхание степей). Это климатическое изменение не обошло и долину р. Терек. Всё, что оставалось жителям этой долины, искать новые более пригодные для жизни территории. Долина р. Дон оказалась наилучшим вариантом.⁸¹ Благодаря знанию русского языка, который в IX-XI вв. становится международным для всей причерноморской степи, православию, принятому хазарами раньше славян, в IX веке, тесным связям с Черниговским княжеством бродники вошли в русский этнос в качестве одного из его субэтносов.⁸² С XVI в. бродники стали называться тюркским словом казаки, но при этом автор не упоминает причину переименования. В конечном итоге Л. Н. Гумилёв приходит к выводу, что донские казаки – это наследники православных хазар и русского населения, бежавшего на Дон с XVI века. Историк не отрицает участие русских крестьян в формировании казачества, однако ведущую роль он отдаёт именно бродникам. Так как без помощи местного населения русский человек, привыкший к оседлому образу жизни, не смог бы выжить в древней земле кочевников. В свою очередь, бродники – казаки, «воевавшие со степью», нуждались в пополнении.⁸³

Теория о бродниках, как о предшественниках казаков весьма интересна и «содержит ряд любопытных наблюдений».⁸⁴ Но, несмотря на это многие учёные ставят её под сомнение, так как «бродническая» версия полностью основана на косвенных доказательствах. Этого не отрицают и её сторонники. Так, Л. Н. Гумилёв в своей книге «Открытие Хазарии» для постройки аргументационной базы обращается именно к косвенным данным. Уже на их основе историк создает картину происходящего. Как заметил академик Д. С. Лихачёв «У Л. Н. Гумилёва элементов реконструкции больше, чем у других историков, стремящихся к «усердности» выводов, но в этом и преимущества Л. Н. Гумилёва. Он обладает воображением не только учёного, но и художника».⁸⁵ Трудно не согласиться с выдающимся русским филологом. Но идея о бродниках шатка не только из – за скудных аргументов в её пользу, но

⁸⁰ Там же. С. 177.

⁸¹ Там же. С. 179.

⁸² Гумилёв Л. Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1993. С. 213-214.

⁸³ Гумилёв Л. Н. Открытие Хазарии. М., 2012. С. 180.

⁸⁴ Козлов А. И. Откуда пошли и кто такие казаки (периодизация казачьей истории) // Проблемы истории казачества. Волгоград., 1995. С. 166.

⁸⁵ Гумилёв Л. Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1993. С. 7.

также и из – за того, что в научном мире до сих пор не пришли к единому мнению - кто же такие сами бродники? Об их происхождении в источниках прямых сведений нет.⁸⁶ В этом случае теория становится ещё менее убедительной.

Не перестают интересоваться историей своих предков и казаки. В конце 20-х годов XX века, в Париже выходит рукопись белогвардейца-эмигранта А. А. Гордеева.⁸⁷ Книга, состоящая из четырёх частей, была написана человеком из известного казачьего рода, выходцем из старинной казачьей станицы Усть-Хопёрская. Автор книги, как и многие другие исследователи донской старины (А. И. Ригельман, В. М. Пудавов, Е. П. Савельев), ищет корни казаков в древности, поддерживая, таким образом, идею о «благородном» происхождении донской вольницы (автохтонная теория). В своей работе историк опирался не столько на архивный материал, сколько на собственные знания о своём родном Донском войске, и на воспоминания казаков-белогвардейцев, также находившихся в эмиграции. Версия происхождения казаков (в том числе и донских) у автора книги весьма любопытна. В XII веке в Восточной и Центральной Азии появляются самостоятельные племена, носившие названия «казачьих орд». А. А. Гордеев выделяет две наиболее крупные группировки таких племён. Первая кочевала в верховьях р. Енисей, а также на территории между оз. Байкал на востоке и р. Ангара на западе. В китайских хрониках эта «казачья орда» носила название «хакасы». По свидетельствам некоторых европейских учёных (историк не уточняет каких именно) хакасы исповедовали христианство. Ареал обитания второй группы племён находился юго-западнее, в пределах оз. Балхаш. В зависимости от языковых особенностей эта орда называлась либо «хасаки», либо «кайсаки», в смешении с другими ордами – «киргиз – кайсаки». После объединения монгольских племён под предводительством Темучжина и завоевания ими Средней Азии, обе орды вошли в состав молодой империи. Казачьи орды также являлись частью монгольского войска, а именно – составляли отряды лёгкой конницы.⁸⁸ Эти отряды постоянно пополнялись новыми пленными (в том числе и русским населением). С середины XIII века таких воинов, по аналогии с некогда кочевавшими в Азии племенами, стали называть казаками.⁸⁹ Часть русского населения, входившего в состав легкой конницы, получило земли в донских степях на территории Золотой Орды.⁹⁰ В основном, это были выходцы из северо-западных русских княжеств и Приазовской Руси. По существовавшим во владениях монгол порядкам все поселения пленных были устроены по национальному

⁸⁶ Гумилёв Л. Н. Открытие Хазарии. М., 2012. С. 179.

⁸⁷ Гордеев А. А. История казаков. Золотая орда и зарождение казачества. М., 1992.

⁸⁸ Там же. С. 16, 45.

⁸⁹ Там же. С. 17.

⁹⁰ Там же. С. 38.

признаку. Благодаря этому русские не могли быть полностью ассимилированы монголами, хотя смешение народов имело место быть. Результатом всего этого, по словам А. А. Гордеева, стало появление особого «казацкого типа», отличающегося и от населения Золотой Орды, и от населения русских княжеств. А участие казаков в походах на Русь в составе монгольского войска лишь усиливало разрыв между народами в сознании людей. Таким образом, согласно А. А. Гордееву, донское казачество появилось в силу формирования «профессионального» слоя в составе монгольской армии.

Подводя под вышесказанным итог, следует отметить, что в XX веке в историографии продолжают выдвигать разные гипотезы в рамках обеих теорий. Однако, миграционно-колониционная теория получила более широкое распространение в работах советских историков и оставалась основным взглядом на проблему происхождения казаков вплоть до конца 80-х гг., потому что «выражала интересы систем, господствующих в СССР».⁹¹ Между тем, советским учёным приходилось объяснять ряд особенностей, присущих донским казакам (например, интересный говор донцов, изобилующий словами не славянского происхождения). Выходом являлось признание присутствия тюркско-татарского элемента в казацком обществе, но, по словам всё тех же историков, коренные жители Поля в составе казаков быстро ассимилировались. Из этого следует, что основную роль в формировании донского казачества играли именно беглые русские, стремившиеся спастись от роста эксплуатации со стороны государства. Но, тем не менее, на ряду с этим продолжали развиваться и автохтонные гипотезы. Как правило, «древнюю» версию происхождения казаков выдвигали представители донского казачества.

§ 3. Постсоветская историография.

Переломный момент истории (90-е гг. XX века) традиционно считается началом нового этапа не только в жизни страны, но и в истории русского казачества. «Трагическая судьба выбросила тысячи казаков со своей исторической Родины, раскидала их по разным странам и континентам»,⁹² и теперь они ищут всевозможные пути к объединению. А объединять всех нас должна, прежде всего, История, история родного края. Сегодня эти слова полностью подтверждают неподдельный интерес к истории и культуре казачества. Потомки вольных донских казаков стремятся возродить славные традиции своих дедов, сделать старые идеалы вновь актуальными. Остатки русского казачества (в том числе и донского) хотят найти своё

⁹¹ Козлов А. И. Откуда пошли и кто такие казаки (периодизация казачьей истории) // Проблемы истории казачества. Волгоград, 1995. С. 167.

⁹² Донские казаки в прошлом и настоящем / под ред. Ю. Г. Волкова. Ростов н/Д., 1998. С. 456.

место в современном мире, и как прежде, быть полезными для своей горячо любимой Родины. В связи с этим так и неразрешённый до конца вопрос о происхождении донских казаков становится как никогда актуальным, ведь, как однажды сказал великий русский историк «надобно знать, что любишь, а чтобы знать настоящее, должно иметь сведения и о прошедшем».

После того как Советский Союз прекратил своё существование, «над историками более не довлеет идеологический диктат, втискивавший их в «прокрустово ложе» заранее данных идей и схем».⁹³ В связи с этим, исследователи начинают пересматривать утвердившиеся подходы к проблеме. В работе Р. Г. Тикиджьяна «Донское казачество: история и современность», опубликованной в 1992 г.,⁹⁴ подвергается критике не только «господствующая» версия советского периода, но так же и во многом идеализированная (по мнению автора) автохтонная концепция. Историк заявляет об изъянах в обеих теориях, «особенно когда исследователи впадают в крайности, пытаясь определить предков донских казаков». Сам же Р. Г. Тикиджьян считает, что современные исследователи в своих работах должны задействовать положительные наблюдения как автохтонной, так и миграционно – колонизационной гипотез. Только так можно будет подобрать «верный ключ» к разгадке происхождения донского казачества.⁹⁵

По мнению автора казачество в Придонье формировалось во второй половине XVI века, когда эти земли стали активно заселяться представителями восточно – славянского населения. Однако, начало освоения донских степей русскими автор называет весь XV век, но при этом уточняет, что тогда в степях преобладало число местных жителей (различные тюркско – татарские этносы). На протяжении трёх веков (с XV до XVIII) происходит общение и взаимопроникновение двух разных культур. Результатом этих процессов автор называет появление на берегах Дона особого военного сообщества, в котором возродились общинно – вечевые традиции. Р. Г. Тикиджьян объясняет это прежде всего необходимостью равенства и личной свободы на территории, со всех сторон подвергающейся различным опасностям, где без всего этого выжить попросту невозможно.⁹⁶ В заключении можно сказать, что кандидат исторических наук, следуя собственным советам, соединяет две теории в одну. Версия историка во многом перекликается с идеей другого исследователя донской казачьей старины

⁹³ Ратушняк В. Н. Некоторые аспекты изучения казачества на современном этапе. // Проблемы истории казачества. Волгоград, 1995. С. 5.

⁹⁴ Тикиджьян Р. Г. Донское казачество: история и современность. Шахты, 1992.

⁹⁵ Там же. С. 14.

⁹⁶ Там же. С. 16.

Н. А. Мининкова, который также рассматривал донских казаков как результат консолидации воинственных кочевников Поля и оседлых землепашцев Руси.

В конце XX века в свет выходят интересные работы по истории казачества, принадлежащие доктору технических наук, профессору, действительному члену Академии военных наук В. В. Глущенко.⁹⁷ По словам автора, предки донских казаков населяли территорию Придонья с незапамятных времён, и, в своё время, входили в состав различных государств, как то Киевская Русь, Аланское государство, Хазарский каганат, Волжская Болгария. По мнению В. В. Глущенко, всё это является доказательством того, что донское казачество «формировалось с участием нескольких этнических групп»⁹⁸ (входивших в состав этих государств), т.е. «родовые корни казаков берут начало у многих народов».⁹⁹ Среди таких народов автор указывает алан, восточных славян – руссов, половцев, бродников.

В XIII веке исконные земли казаков захватывают монголы. В результате усиления могущества последних в регионе казакам приходится покинуть южные степи. По словам автора, они уходили на Северщину, т.е. в северные русские княжества. Этот уход, в конечном итоге, ознаменовал собой победу славянской группы в процессе этногенеза казаков Дона. Это же объясняет близость казачества в культурном и бытовом плане к русскому народу. Возвратились же казаки на свои места «после вековых странствий и житья в других землях»¹⁰⁰ к середине XVI века, именно с этого времени в письменных источниках появляются первые упоминания о донском казачестве.

Миграционно – колонизационная теория, несмотря на критику, имеет место быть и в наши дни. Сторонниками этой гипотезы в современном мире, как правило, являются историки, которые начали свою научную деятельность ещё в XX веке. К таким исследователям можно с уверенностью отнести кандидата исторических наук Николая Ивановича Никитина, специализирующегося на социально – политической истории России XVI–XVII веков. В 2010 году, была опубликована монография историка «Русская колонизация с древнейших времён до XX века», представляющая собой исторический обзор.¹⁰¹ В своей работе Н. И. Никитин кратко обобщает весь накопленный наукой материал на данную тему к настоящему времени. В книге освещаются важнейшие этапы освоения новых территорий русскими людьми, в том

⁹⁷ Глущенко В. В. Казаки и народы Кавказа. М., 1997; *Он же* Казачество. СПб., 1998; *Он же* Казачество в структуре государственности и политической истории России. СПб., 1999.

⁹⁸ Глущенко В. В. Казаки и народы Кавказа. М., 1997. С. 147.

⁹⁹ *Он же*. Казачество. СПб., 1998. С. 79.

¹⁰⁰ *Там же*. С. 88.

¹⁰¹ Никитин Н. И. Русская колонизация с древнейших времён до XX века. М., 2010.

числе показано заселение южной, степной окраины (что имеет непосредственное отношение к вопросу о происхождении донских казаков). Оставаясь в рамках теории, автор говорит о формировании казачества как о явлении начала XVI столетия. Берега рек Дона, Северского Донца и др. славились богатством природных ресурсов, а густые леса, произрастающие вдоль этих рек, защищали переселенцев от нападений кочевников. Всё это привлекало сюда охотников, рыболовов, бортников. Автор отмечает, что первыми в донские степи стали приходить жители Рязанской области. Многие из них оставались и постепенно, меняя свой образ жизни на «разбойничий», стали переходить от охоты и рыболовства к «воинскому промыслу». Таких людей Н. И. Никитин характеризует как «наиболее активных и отчаянных».¹⁰² Именно в них автор видит родоначальников Донского казачества. Как уже было сказано ранее, труд историка представляет собой краткий обзор предыдущей историографии, отражающей тему русской колонизации. Таким образом, Н. И. Никитин не стремится к разработке новых гипотез, и, следовательно, высказанная им версия происхождения донского казачества представляет собой классическую интерпретацию миграционно – колонизационной теории.

Для постсоветской историографии характерна публикация научно – популярной литературы. Это объясняется стремлением исследователей казачьей старины сделать историю Дона более понятной и интересной для широких масс (что немаловажно в период возрождения казачества). К таким работам можно отнести ряд коллективных трудов. В 1998 выходит книга «Донские казаки в прошлом и настоящем», над которой работали свыше двадцати специалистов в данной области.¹⁰³ Помимо старых нерешённых вопросов (происхождение, участие в гражданской войне, рассказывание) в ней рассматриваются проблемы, связанные с «воскрешением» казачества в России. В разделе, посвящённом происхождению донцов, приведена версия Н. А. Мининкова. В 2001 году издательство Ростовского университета выпускает учебное пособие «История Донского казачества», где авторами выступают такие учёные – историки, как А. В. Венков, Н. А. Мининков, А. И. Агафонов, В. Рыжкова и др.. Эта книга является своего рода официальной версией, которой придерживаются педагоги Ростовского Государственного университета (ныне ЮФУ). Здесь зарождение донского казачества описывается в рамках миграционно – колонизационной теории.

¹⁰² Там же. С. 47-48.

¹⁰³ История донского казачества // под ред. А. В. Венкова. Ростов н/Д., 2001.

Из всего вышесказанного следует, что на берегах Дона уже к середине XVI века сформировалась общность, в которой большинство (но далеко не все) являлись выходцами из Руси, и, следовательно, православными.. И, как показывает история Волго-Донского региона, именно эта общность - донское казачество - определило дальнейшую судьбу этого края, а также послужило основанием для того, чтобы в последующие годы степи Дона продолжали, как и в более древние времена, оставаться прибежищем для многих народов, а соответственно, и для их разнообразных религий.

Глава II. Межконфессиональные отношения на территории Области Войска Донского во второй половине XIX века.

§ 1. Этнокультурная ситуация на землях Войска Донского во второй половине XIX в: причины многонационального состава населения, народы, их численность и районы проживания.

Донское казачество – это историческое явление, сложившееся в результате взаимодействия разных этносов. Издревле Донская степь представляла собой коридор, соединяющий Европу и Азию, была границей между Лесом и Полем, воротами, через которые в оседлый «образ жизни» земледельцев проникала культура кочевников с её традициями, обычаями, бытом и верованиями. В свою очередь, культура степняков также претерпевала изменения. Исследователи истории донских казаков придерживаются разных точек зрения на начало зарождения такого явления как казачество на просторах донских степей. Однако все они сходятся на том, что уже к концу XVI века на берегах Дона точно существовала вольница. Эта вольница состояла из молодых мужчин, называвших себя казаками. Казаки на Дону промышляли разбоем (как на суше, так и в море), занимались скотоводством, рыбной ловлей и не были «привязанными к земле и домовности».¹⁰⁴ Исследователями донской старины было доказано, что изначально Донское казачество было представлено не только выходцами из северо-восточной Руси, так называемыми великорусами, но так же и малорусами (жителями Украины), и представителями других этно-культурных общностей.¹⁰⁵ Донская земля, славившаяся рассказами об удалой «молодецкой» жизни, располагала обширными, незаселёнными территориями, что представляло не меньший интерес и для кочевников-скотоводов (татар, калмыков).

С самого начала вхождение в состав Донского казачества было беспрепятственным. Стать казаком мог любой желающий. Вот как пишет об этом В. Д. Сухоруков, составитель знаменитого «Исторического описания земли Войска Донского»: «Но не одни единоземцы¹⁰⁶ и единоверцы принимаемы были в первоначальное общество донцов: отважность, удалство, умение владеть конём и оружием более всего давали право на это и

¹⁰⁴ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elan-kazak.ru/?q=arhiv/sukhorukov-vd-istoricheskoe-opisanie-zemli-v> (Дата обращения – 20.03.2016.).

¹⁰⁵ Номикосов С. Ф. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 18; Краснов Н. И. Историко-статистическое описание земли войска Донского. Новочеркасск, 1881. С. 192.

¹⁰⁶ Василий Дмитриевич, являясь сторонником миграционно – колонизационной теории, под «единоземцами» имеет в виду русских.

поэтому нередко приобщались сюда иноземцы, как то запорожские черкасы, азовцы и даже самые татары».¹⁰⁷ Именно это и обусловило наличие представителей разных конфессий на территории области войска донского и в рядах самих донских казаков. Также считают и другие историки. Но, тем не менее, некоторые учёные утверждают, что одно ограничение всё-таки существовало - для того, чтобы стать казаком и войти в состав казачьего донского войска, от иноземцев требовалось только принять православие.¹⁰⁸ Этому мнению придерживается в своей работе «О народности в Донском войске» историк, генерал-лейтенант и Георгиевский кавалер Иван Иванович Краснов. Но возникает вопрос: как же тогда объяснить сложившуюся к середине XIX века ситуацию существования на Донской земле, в рядах донских казаков людей, не принадлежащих к православной вере? Людей, исповедующих католицизм, магометанство, ислам и даже буддизм? В своей статье И. И. Краснов отвечает на этот вопрос следующим образом. Начиная с XIX столетия правило обязательного перехода в православную веру перестало строго соблюдаться, и многие пришлые люди принимались в ряды Донского казачества, сохраняя своё исконное вероисповедание. Историк даже приводит примеры. Среди таких людей есть и известные казаки, добившиеся определённого успеха на военном поприще. Так, «генерал Круликовский и полковник Залещинский до конца жизни своей оставались католиками».¹⁰⁹

Помимо этого И. И. Краснов называет и другую причину. В 1819 году создается комитет по устройству Донского войска. Одним из первых постановлений этого комитета был запрет «принимать в донскую службу людей не казачьего происхождения, равномерно и казакам переходить куда-либо из войска».¹¹⁰ Это закрепило за родившимися на Донской земле юношами только лишь один жизненный путь – военный. Постепенно «многие из донцов начали считать своею привилегиею исключительное для них право – служить в войске».¹¹¹ Следовательно, для осуществления невоенных нужд в Донском крае нужны были люди – приезжие из других областей обширной России, или же вовсе из других стран. Официальные причины для принятия такого решения данным комитетом названы не были. Однако И. И. Краснов высказал предположение, что с помощью такой политики государство стремилось сохранить присущие казакам от рождения (как считалось) качества (например, неутомимость, отвага, чуткость, зоркость), которые высоко ценились в военном деле. Таким образом,

¹⁰⁷ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elan-kazak.ru/?q=arhiv/sukhorukov-vd-istoricheskoe-opisanie-zemli-v> (Дата обращения - 20.03.2016.).

¹⁰⁸ Краснов И. И. О народности в Донском войске // Военный сборник. СПб., 1862. Т. 24. Кн. 4. С. 343; Краснов И. И. Историко-статистическое описание земли войска Донского. Новочеркасск, 1881. С. 192.

¹⁰⁹ Там же. С. 343.

¹¹⁰ Там же. С. 345.

¹¹¹ Там же. С. 347.

сложившаяся в начале XIX века ситуация являлась ещё одной (помимо свободного вхождения в состав донского казачества с самого его зарождения) причиной неоднородности населения, проживающего на территории области Войска Донского, а также многообразия религий.

Согласно статистическим данным (отчёт военного министра от 1879 года) на территории Области войска Донского к началу 1882 года проживало около полутора миллиона человек, а если быть точным – 1 424 779.¹¹² «Народонаселение Степного пространства весьма разнообразно. Здесь живут великорусы, малорусы, сербы, болгары, греки, немцы, татары, киргизы, бешкиры и др.».¹¹³ Из них основную массу населения составляли русские. Но, по данным 1882 года, это группа, помимо великорусов, малорусов и белорусов, включала в себя также проживающих на Дону греков, болгар, молдаван и другие южнославянские народности.¹¹⁴ Общее число русских жителей среди всего населения Придонья достигало 1 388 951 человек, что составляло 98 %. Таким образом, русскоязычная часть населения являлась самой многочисленной среди прочих народностей, проживающих на территории Области Донского войска. Высокий процент славянской группы населения в составе Донского войска по сравнению с неславянской объяснялся рядом исторически сложившихся причин (близость к Московскому Государству, социально-политическая нестабильность внутри этого государства, и, как результат, большой приток русского населения на Дон).¹¹⁵ «Привольные донские степи, свобода и независимость от сторонней власти всегда манили сюда всех недовольных».¹¹⁶ С течением времени доля русского населения лишь увеличивалась, а с вхождением Донского Войска в состав России¹¹⁷ его преобладание стало неоспоримым. По показателям Первой Всеобщей переписи населения Российской империи (состоявшейся в 1897 году), общая численность населения меньше чем за 20 лет возросла почти вдвое (до 2 564 238 человек). Как и прежде, русское население составляло большинство. Его численность увеличилась с 1 388 951 человек до 2 441 711 (95 %).¹¹⁸

¹¹² Номикосов С. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 220.

¹¹³ Ступель А., Глов Е. География России со сведениями из математической, физической и всеобщей географии. Рига, 1902. С. 44.

¹¹⁴ Там же. С. 280.

¹¹⁵ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. III. М., 1993. С. 670; Лукин Б. В. К истории донского казачества. Ростов н/Д., 1939. С. 19.

¹¹⁶ Гурий (Степанов А. И.) Донские калмыки и история их христианского просвещения по трудам Казанского миссионерского съезда. СПб., 1911. С. 2.

¹¹⁷ Согласно «Краткой хроники казачьих войск» первая присяга донских казаков на службу царю состоялась в 1671 году. Однако, полное подчинение всех казаков и казачьих войск Военной Коллегии состоялось в 1721 году.

¹¹⁸ Краткие общие сведения по Империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. С. 4.

Но, несмотря на этот факт, территория Придонья сохраняла за собой характер многонациональности, и второй по численности группой населения ко второй половине XIX века являлись калмыки. Их количество к 1882 году составляло 28 659 человек. Согласно статистическим данным Донского Областного комитета, к 1908 году эта цифра выросла лишь на 7 % и составила 30 872. Проживали степняки на левом берегу Дона, в Калмыцком округе, который до 1877 года был населён исключительно калмыками.¹¹⁹ Появление калмыков в донских степях и образование общности казаков-калмыков принято отсчитывать с середины XVII века. Одна из причин их перекочёвки на Дон была связана с недовольством калмыков своим ханом Аюкой. В отличие от других народов, переселившихся на Дон, калмыки перекочёвывали целыми семьями. Так, в 1686 году в донские степи перекочевало до 200 калмыцких семей.¹²⁰

Помимо русских и калмыков, проживало на Дону и немало немцев. Согласно статистике, их численность под конец третьей четверти XIX века составляла 6 460 человек. Однако эта цифра не совсем точна, ведь, помимо самих немцев, сюда входили «народы Западной Европы» (поляки, французы, итальянцы).¹²¹ В отличие от данных 1882 года, Первая Всеобщая перепись населения показывает число только немцев, этот показатель значительно вырос (в 5 раз) и составлял теперь 34 855 человек.¹²² Так как немцы преимущественно составляли ремесленную группу донского населения, то и селились они в крупных промышленных центрах области (например, в Новочеркасске). Но изначально (первые крупные немецкие поселения стали появляться к середине XIX в.) они заселяли бассейн р. Кальмиус.¹²³

В состав донских казаков входили также и татары. В источниках, начиная с XVII века, они упоминаются как донские, юртовые татары.¹²⁴ Согласно данным статистики на 1 января 1882 года на Дону проживало около 160 татар. Эта цифра значительно уменьшилась по сравнению с данными на начало XIX века (с 637 в 1859 году до 160 в 1882).¹²⁵ Это можно

¹¹⁹ Сведения о Войске Донском: статистические, исторические, географические, этнографические, сельскохозяйственные и прочие. Новочеркасск, 1878. С. 16.

¹²⁰ *Гурий*. Донские калмыки и история их христианского просвещения по трудам Казанского миссионерского съезда. СПб., 1911. С. 1.

¹²¹ *Номикосов С.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 280.

¹²² Краткие общие сведения по Империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. С. 4.

¹²³ *Номикосов С.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 280.

¹²⁴ *Черницын С. В.* Казаки – мусульмане: этнодемографические процессы (2-ая пол. XIX – нач. XX вв.): [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dikoepole.com/2010/04/02/kazaki_musulmane/ (Дата обращения - 12.03.2014)

¹²⁵ Там же.

объяснить переселением 480 донских татар в Турцию в 1861 году.¹²⁶ Оставшееся население проживало теперь уже в хуторе Татарском (до 1861 количество жителей позволяло называть поселение станицей).¹²⁷

Кроме перечисленных народностей, Область Войска Донского к концу XIX века населяли евреи, (численностью 15 121 человек), армяне (27 234), поляки (3 316), греки (2 255) и некоторые другие народы (болгары, чехи, литовцы, латыши, эсты, молдаване, румыны, финны, карелы). История переселения на Дон у каждого народа была своя, так же как и причина. Однако изначально всё перечисленные народы преследовали единую цель. Здесь, в донских степях они стремились, в конечном счёте, обрести свободу. Вскоре, молва о вольной жизни «без хозяев» дошла до соседних с Полем государств, что лишь увеличило потоки миграций. Таким образом, можно заключить, что как до зарождения казачества, так и после донская земля отличалась яркой полиэтничностью, а сами донцы обладали удивительной веротерпимостью. Ведь совместное проживание, совместные действия заставляли формирующиеся казачье население впитывать чуждую культуру, языки и терпимо относиться к религиям соседей.¹²⁸

§ 2. Религиозная принадлежность населения и межконфессиональные отношения на территории Области Войска Донского во второй половине XIX века.

2.1. Христианские конфессии: православие, старообрядчество и протестантские течения (лютеранство и штундо-баптизм).

Православие стало преобладающей религией на территории области Войска Донского (среди донских казаков) ещё до вхождения региона в состав Русского государства в 1721 году.¹²⁹ Многие исследователи донской старины пришли к выводу, что в массе своей донцы изначально были приверженцами православной веры.¹³⁰ Другие отмечают, что исповедование православия служило важным фактором при пополнении казачества, т.е. инородцы могли

¹²⁶ *Номикосов С.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 280.

¹²⁷ *Черницын С. В.* Донское казачество: этнический состав и этнические процессы (XVIII-XIX вв.). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. М., 1992. С. 19.

¹²⁸ *Римский С.* Казачество, религия, терпимость // *Международная жизнь.* 1992. №7. С. 90.

¹²⁹ *Фалалеев А. В.* Государственно-правовое положение Земли Войска Донского (государственная организация и право Поля-Подонья 1613 - 1723 гг.) // *Земля Войска Донского и Империя.* Волгоград, 2013. Т.2. С. 154.

¹³⁰ *Донская церковная старина.* Вып. 2. Новочеркасск, 1909. С. 163; *Савельев Е. П.* Типы донских казаков и особенности их говора. Новочеркасск, 1908. С. 2, 5; *Римский С.* Казачество, религия, терпимость // *Международная жизнь.* 1992. №7. С. 89-90.

стать донскими казаками только в том случае, если откажутся от своей религии и примут православие. Об этом факте упоминалось ранее в первой главе, повторимся только, что эту идею в своей работе середины XIX в. выдвигал командир Лейб-Гвардии Казачьего полка И. И. Краснов.¹³¹ Такое положение вещей отлично объясняет миграционно-колонизационная теория происхождения донских казаков. Согласно последней, русские беглецы из Московского царства составили ядро казачества на Дону. Причиной тому послужило численное преимущество великорусов над всеми другими народами, обитавшими и промышлявшими на тот момент в Придонье. Это объяснило и изначальное превосходство православных над иноверцами (хотя среди русских было много и староверов). Вместе с русскими «беженцами» на Дон в казачество пришла и русская вера – православие. Позже, когда территория Донского войска вошла в состав Российской империи, и донские казачьи полки стали частью русской армии, православие приобрело статус официальной религии донских казаков.

Согласно миграционно-колонизационной теории, зарождение донского казачества под напором миграционного потока из Московского государства происходило на рубеже XV–XVI вв. Первое упоминание в источниках о строительстве православной церкви в Придонье относится к сер. XVII в. Из этого следует, то за достаточно продолжительный период (около ста лет) на Дону не было известно ни об одной православной церкви. Причиной тому мог служить постепенный характер освоения русскими поселенцами новых для них степных просторов. Но в последующие годы строительство религиозных зданий (не только церквей, но также монастырей, часовен, молитвенных домов) развивалось. А именно, начиная с XVII века, в казачьих городках на территории Области Войска Донского стали появляться «по крайней мере, безалтарные часовни».¹³² Такие часовни были построены в Чекаске (упоминается с 1614 года), в Монастырском городке (упоминалась в актах 1637 года), а также в городке Раздоры. Как уже было сказано ранее, долгое время у донских казаков не было православных церквей. Точная дата постройки первой православной церкви на Дону является спорным вопросом, и разные историки придерживаются разных мнений. Согласно С. Ф. Номикосову (донской общественный деятель и редактор газеты «Донские областные ведомости») первая православная церковь была воздвигнута донцами в г. Черкасск в 1660 г. и названа в честь Вознесения Христова.¹³³ Однако председатель Донского епархиального Церковно-Исторического комитета А. А. Кириллов утверждает, что первоначально храм в

¹³¹ Краснов И. И. О народности в Донском войске // Военный сборник. СПб., 1862. Т. 24. Кн. 4. С. 343.

¹³² Донская церковная старина. Вып. II. Новочеркасск, 1909. С. 164.

¹³³ Номикосов С. Ф. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 17.

Черкасск был построен в 1650 г. (т.е. на 10 лет раньше) и представлял собой деревянное сооружение. По этой причине храм сгорел в 1670 г., а через 2 года на его месте был возведён новый пятипрестольный собор.¹³⁴ Можно заключить, что первый православный храм на Дону не мог быть построен позже 70-х гг. XVII в. Об этом свидетельствует тот факт, что принесение донскими казаками присяги русскому царю Алексею Михайловичу происходило «в кругу», на площади перед собором (а это событие относится к 1671 г.).¹³⁵ С одной стороны, соборная площадь была центром города и самым большим «вместительным» местом, с другой – таким образом донцы засвидетельствовали свои клятвы перед самим Богом. Как бы то ни было, во второй половине XVII в. строительство церквей активно продолжалось. Так, известно об основании церкви в 1692 г. во имя Св. апостолов Петра и Павла в столице донского казачества на месте ранее существовавшей часовни. Помимо церквей строились и монастыри – в Усть-Медведицкой и Мигулинской казачьих станицах в 1652 и в 1668 соответственно.¹³⁶ В общей сложности, к концу XVII в. в казачьих донских городках насчитывалось: 1 собор, 2 монастырские церкви, 11 приходских церквей и 3 часовни.¹³⁷ К середине XIX в. количество религиозных строений значительно увеличилось и составляло теперь уже 213 церквей (94 из которых были каменными) и 18 молитвенных домов.¹³⁸ В столице Донского Войска г. Новочеркасск (с 1805 г.) находилось сразу 7 православных храмов, главным из которых, безусловно, являлся Вознесенский войсковой собор (имеющий довольно сложную историю основания). К началу XX в. эта цифра возросла почти втрое – согласно данным, на всей территории Области Войска Донского было возведено около 600 храмов.¹³⁹

В юрисдикцию русской Православной Церкви Донское войско окончательно вошло в правление Петра I. Изначально оно не была выделено в отдельную епархию и было зачислена в состав Воронежской епархии 2 июня 1718 г.¹⁴⁰ Одним из первых указов, поступивших на Дон от епископа, было увеличение числа церквей (в 20-е гг. XVIII в. в Придонье насчитывалось примерно 130 церквей). Но этот период в истории Донской Церкви в большей степени характеризуется не как время небывалого роста церковных построек на Дону, а как

¹³⁴ Донская церковная старина. Вып. II. Новочеркасск, 1909. С. 165.

¹³⁵ *Номикосов С. Ф.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 11; Казачьи войска. Хроники гвардейских казачьих частей / Под ред. В. К. Шенк. СПб., 1992. С. 7.

¹³⁶ Донская церковная старина. Вып. II. Новочеркасск, 1909. С. 165-166.

¹³⁷ Там же. С. 167.

¹³⁸ Список населённых мест по сведениям 1859 года. Земля Донского Войска / Под. ред. И. Вильсона. СПб., 1864. С. 1 – 97.

¹³⁹ *Маиштафаров А. В.* Донская и Новочеркасская епархия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/178954.html> (Дата обращения - 11.04.2014).

¹⁴⁰ *Римский С.* Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 93.

период противоборства между Воронежским архиереем – непосредственным главой церкви на Дону, и Донским войсковым правительством. Часто при несовпадении директив иерарха с установленными традициям донских казаков распоряжения архиерея не выполнялись. Например, «в 1765 г. Святейший Синод был уведомлён о том, что в г. Черкасске без благословения епископа в 3 благочиниях казачьим кругом было определено 58 духовных лиц».¹⁴¹ Также известен случай, что за выполнения требований Воронежского архиепископа в Терновской станице атаман забил в колодки священника и отослал его в войсковую канцелярию.¹⁴² Подобных примеров очень много. Такое положение дел сохранялось свыше ста лет, и только в правление императора Николая I было принято решение об учреждении отдельной епархии на территории Донского войска. С 5 апреля 1829 г. ведёт своё существование Донская и Новочеркасская епархия.¹⁴³ А указ от 1836 г. «Об управлении войском Донским» окончательно отделил власть духовную от власти войсковой, и утвердил непосредственное подчинение всех духовных лиц в недавно образовавшейся епархии поставленному Высочайшим Синодом архиерею.¹⁴⁴ Что касается духовных учебных заведений, то таких (до открытия Донской семинарии) в Донской и Новочеркасской епархии насчитывалось лишь два – духовные училища в Новочеркасске (открытое 21 сентября 1821 г.) и в ст. Усть-Медведицкая (учреждённое в 1862 г. после перевода сюда духовного уездного училища из ст. Зотовкой). Этого для обширной Донской епархии было недостаточно и многие духовные служители лелеяли надежду о создании в Донской епархии духовной семинарии. Большими трудами епископа Донского и Новочеркасского Платона эти чаяния удалось воплотить в жизнь. 1 октября 1868 г. было учреждено высшее духовное заведение Донской епархии – Донская семинария (как ласково называл её А. А. Кириллов «рассадник духовного просвещения в донском крае»)¹⁴⁵.

Но, тем не менее, православная вера, оставаясь главной религией донских казаков, так и не смогла стать единственной. На Дону всё ещё оставались приверженцы других конфессий (калмыки - ламаизм, татары – ислам и др.). Численность татар была невелика (к началу XX в.

¹⁴¹ Маишафаров А. В. Донская и Новочеркасская епархия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/178954.html> (Дата обращения - 14.04.2014).

¹⁴² Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 93.

¹⁴³ Кириллов А. А. Донская епархия в её настоящем положении. Новочеркасск, 1896. С. 2; Рункевич С. Г. Русская церковь в XIX веке. СПб., 1901. С. 120.

¹⁴⁴ Маишафаров А. В. Донская и Новочеркасская епархия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/178954.html> (Дата обращения - 14.04.2014).

¹⁴⁵ Краткая историческая записка о Донской духовной семинарии за 1868 -1893 г., прочитанная на акте 1 октября 1893 года, в день исполнившегося 25-летия существования семинарии // Донские епархиальные ведомости. 1893. № 20. С. 904; Кириллов А. А Празднование двадцатипятилетия Донской Духовной семинарии: 1 октября 1893 г. Новочеркасск, 1893. С. 2.

3 477 чел.)¹⁴⁶, к тому же большая их часть проживала на территории Таганрогского округа, который находился недалеко от новообразованной столицы Донского казачества – центра православной жизни донских казаков. «Пропагандой своего вероучения они не занимаются, да и не могут, в виду отсутствия крепкой и сплочённой в среде магометан организации».¹⁴⁷ Из всего этого был сделан вывод, что татары и их религия не представляет угрозы для православия на донской земле. В отличие от татар, численность проживающих на территории Области Войска Донского донских калмыков была много значительнее – чуть более 30 000 чел. Калмыки жили обособленной жизнью на отведённой графом Платовым ещё в 1803 г. территории в юго-восточной части Области Войска Донского, а именно на степных пространствах по левую сторону р. Дон. Калмыки кочевали по берегам таких рек, как Кагальник, Маныч и Сал.¹⁴⁸ Несмотря на то, что среди калмыков проживали русские поселенцы, по заключению А. А. Кириллова, они представляли собой «самый худший образец русской христианской культуры» и не могли служить примером высокой нравственности православия.¹⁴⁹ Отчасти именно по этой причине калмыкам удалось сохранить свою религию – ламаизм. С середины XIX в. возрастает интерес Православной Церкви к донским калмыкам, в результате чего при Донской епархии 21 ноября 1871 г. был открыт «Донской Комитет Православного Миссионерского Общества». Одна из главных задач данного комитета состояла в том, чтобы объединить донских калмыков в религиозном отношении с русским православным населением Дона.

Для ознакомления с бытом и традициями донских калмыков в 1872 году к ним был послан преподаватель духовной семинарии А. Л. Крылов. Результатом его поездки явились две статьи «Поездка к калмыкам» и «Умственное и нравственное развитие донских калмыков и особенности их быта», напечатанные в «Донских Епархиальных ведомостях» за 1873 г. Благодаря исследованию А. Л. Крылова, был составлен и утвержден «план действий» для Миссионерского общества, и следующим шагом на пути христианизации донских калмыков стало учреждение кафедры калмыцкого языка при Донской духовной семинарии.¹⁵⁰ Считалось, что миссионеры, проповедуя на родном для калмыков языке, смогли бы больше донести до них и добились бы большего понимания с их стороны, ведь русский язык сами калмыки знали плохо. За последующие годы Комитет добился многого: 1) в слободке

¹⁴⁶ Краткие общие сведения по Империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. С. 13.

¹⁴⁷ Донская церковная старина. Вып. III. Новочеркасск, 1909. С. 188.

¹⁴⁸ Номикосов С. Ф. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 19.

¹⁴⁹ Донская церковная старина. Вып. III. Новочеркасск, 1909. С. 189.

¹⁵⁰ Там же. С. 197.

Ильинке был открыт приют для калмыцких детей с целью обучения и воспитания последних в традициях православия. Однако, переход в православную веру воспитанников приюта при этом был необязательным. 2) С конца 80-х гг. XIX в. на территории Калмыцкого округа стали открываться детские приходские школы, как для проживающих здесь детей русских поселенцев, так и для калмыцких детей. «Нет нужды распространяться о том, насколько необходима школа в деле религиозного развития народа. Она сообщает ему начатки религиозного образования, и она же подготавливает народ к руководству церкви на пути нравственного совершенствования».¹⁵¹ Полагалось, что совместное обучение поспособствует проникновению православия в ряды донских калмыков. Также в калмыцких детях видели возможных будущих православных миссионеров среди своего народа (что, считалось, увеличит шансы на успех миссионерского дела). 3). В 1887 г. была учреждена должность «противокалмыцкого миссионера»¹⁵², чтобы христианское учение распространялось не только среди детей, но также и среди взрослого населения Калмыцкого округа. Задача главного православного просветителя донских калмыков состояла в том, чтобы как можно больше путешествовать по Калмыцкому краю и читать православные проповеди ламаистам. 4) Одним из наиболее важных достижений Миссионерского Комитета стало постройка в центре Калмыцкого округа православной церкви. Идея о возведении церкви возникла ещё в 1885 г., но воплотить её в жизнь удалось только в самом конце XIX в. – в 1899 г.¹⁵³ Постройка церкви имело крайне важное значение не только для просвещения калмыков, но и для русского населения, которое в массе своей в виду проживания среди ламаистов отделилось от христианского учения. Такой долгий период между принятием решения о строительстве православной церкви и её возведением объясняется нежеланием местного духовенства во главе с бакшой калмыков Аркадием Чубановым возведения православного религиозно-культового сооружения на калмыцкой земле, к тому же в непосредственной близости к главному хурулу донских ламаистов. Но место постройки церкви было выбрано не случайно. Так называемый «Гремучий колодец» - это священное место для христиан. По приданию, именно здесь читали свои проповеди св. Кирилл и Мефодий. В результате долгих и упорных переговоров между двумя сторонами (при личном участии архиепископа Донского и Новочеркасского Афанасия и войскового наказного атамана Донского войска Н. И.

¹⁵¹ *Рождественский А.* Южнорусский штундизм. СПб., 1889. С. 20.

¹⁵² *Донская церковная старина.* Вып. III. Новочеркасск, 1909. С. 209.

¹⁵³ *Там же.* С. 215.

Святополка-Мирского) 11 марта 1897 г. была произведена закладка церкви (в день памяти Кирилла и Мефодия),¹⁵⁴ и уже в июне храм был торжественно освящён.

Но, несмотря на все старания и всю деятельность Миссионерского Комитета в отношении христианского просвещения ламаистов, донские калмыки крайне неохотно шли на контакт с миссионерами. С этим связаны и многие неудачи, которые претерпевал Комитет. Многие приходские школы вскоре после открытия закрывались из-за отсутствия в них калмыцких учеников. Как правило, ученики после летних каникул не возвращались обратно в школы. Многие видели в этом давление на семьи учеников со стороны калмыцкого духовенства. Примерами могут служить школы в х. Плетневё, ст. Кутейниковской, п. Верхне-Себряков ¹⁵⁵ Также из-за неуспешной деятельности главного «противокалмыцкого миссионера» эта должность была упразднена в 1894 г. (до 1903 г.). Всё это привело к тому, что в результате многолетней деятельности Донского Комитета Православного Миссионерского Общества немногие из донских калмыков изменяли свои мировоззренческие взгляды и принимали православие. Во многом причиной такому служило и крайнее негативное отношение к новокрещённым не только со стороны калмыцкого духовенства, но и со стороны калмыцких общин (об этом подробнее будет сказано в разделе, непосредственно посвящённом истории донских калмыков и их взаимодействию с Православной Церковью). Однако положение дел в отношении христианизации ламаистов на Дону не было столь печально, как может показаться на первый взгляд. Так, в Донских епархиальных ведомостях за 1893 г. были приведены списки людей, принявших христианство (в том числе и среди калмыков). Всего новокрещённых в православие ламаистов за один только год (1892) насчитывалось 17 человек.¹⁵⁶ С одной стороны, отнюдь не мало, с другой – неизвестно, скольким из этих 17 человек удалось остаться православными.

Как в и XIX веке, теперь православие продолжает оставаться самой крупной конфессией Волго-Донского региона. Согласно отчёту Правительства Ростовской области о взаимодействии с религиозными объединениями на декабрь 2013 года на территории области было зарегистрировано 357 православных организаций.¹⁵⁷ За три года (на январь 2016) это

¹⁵⁴ Там же. С. 218.

¹⁵⁵ Там же. С. 206-208.

¹⁵⁶ Ведомость о присоединении к православию раскольников, еретиков, лиц инославных исповеданий и просвещённых святым крещением нехристиан за 1892 год // Донские епархиальные ведомости. 1893. №18. С. 834 – 837.

¹⁵⁷ Состав и численность местных религиозных организаций, зарегистрированных на территории Ростовской области (по состоянию на 31 декабря 2013 года): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Religiya/?pageid=75380> (Дата обращения: 16.05.2016).

количество возросло до 382.¹⁵⁸ Многие храмы и церкви восстанавливаются. Политика православной церкви по отношению к другим конфессиям в регионе изменилась – от противостояния и перевоспитания XIX века к налаживанию взаимодействия в первую очередь со старообрядческой общиной.¹⁵⁹

История русского раскола непосредственным образом связана с донской землей, ведь именно здесь многие противники Никоновской реформы нашли своё пристанище. С годами поток раскольников на Дон лишь увеличивался. Это привело к тому, что к середине XIX в. число староверов на территории Донской области «составляло почти пятую часть всего русского раскола».¹⁶⁰ Первое упоминание в грамотах о появлении старообрядцев на Дону относится к 1675 г.: «На реке Медведице от Дону реки в дальнем месте поставлен вновь городок, а в нём старцы с 300 человек, и много у них женок, и девок, и ружья».¹⁶¹ Но существует мнение, что раскольники стали появляться на земле Донского войска гораздо раньше, сразу же после объявления староверов еретиками на Московском соборе 1666 – 1667 г.¹⁶² Это лишь способствовало бегству приверженцев старых традиций и увеличению числа таковых в Донском крае.

Изначально старообрядцы селились по берегам рек Хопер и Медведица. К середине 80-х гг. XVII в. «по Медведице было 17 раскольнических поселений, укреплённых тыном и плетнями, в каждом из которых было по 19 и 20 куреней и в них насчитывалось до 2000 жителей».¹⁶³ Однако, вскоре раскольники стали продвигаться дальше и «обживать» для себя места, располагающиеся ниже по течению Дона. Об этом свидетельствует следующее: недалеко от места впадения р. Чир в Дон (следующий крупный приток Дона после р. Медведицы) в 1672 г. иеромонах Иов основал пустынь.¹⁶⁴ При ней 21 марта 1686 г. была освящена первая староверческая церковь на Дону (Покрова Пресвятой Богородицы). Примечательно, что на такое важное событие постарались приехать раскольники со всего Донского края. В том числе говорится о казаках, приехавших из самого Черкаска – столицы

¹⁵⁸ Реестр зарегистрированных некоммерческих организаций. Информационный портал Министерства юстиций РФ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx> (Дата обращения - 16.05.2016).

¹⁵⁹ Атлас современной религиозной жизни России. Т. I. / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2006. С. 23-24.

¹⁶⁰ Материалы для истории раскола в Донской области // Донские епархиальные ведомости. 1873. № 23. С. 718.

¹⁶¹ Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 92.

¹⁶² Овсянников Е. Причины широкого распространения старообрядческого раскола на Дону. Новочеркасск, 1902. С. 2.

¹⁶³ Дружинин В. Г. Раскол на Дону в конце XVII в. СПб., 1889. С. 100.

¹⁶⁴ Материалы для истории раскола в Донской области // Донские епархиальные ведомости. 1873. № 23. С. 717.

донского казачества.¹⁶⁵ Вероятно, последнее свидетельствует о том, что среди донских казаков очень быстро нашлись поборники старых традиций православной Церкви – в казачестве уважали обычаи своих отцов. Но не исключено, что это же может говорить о масштабах освоения беглыми раскольниками территории Донского войска уже к тому времени – к концу XVII столетия. И, несмотря на то, что вскоре Чирская пустынь была разрушена, староверческие обители продолжали появляться на Дону. Так, за вторую половину XVII в. были основаны пустыни по рекам Хопёр, Цимла, Белая Калитва.¹⁶⁶ Всё это свидетельствует в пользу широкого распространения раскольнического вероучения (в большей степени среди донских староверов был распространен беглопоповский толк, приемлющий священство)¹⁶⁷ в Придонье уже в те годы. Со временем, «Дон превратился в один из крупнейших центров русского раскола».¹⁶⁸

Причиной, по которой староверы стали искать спасение от преследований именно в донских степях, была такой же, как и у всех остальных беглецов и выразить её можно в старой казачьей поговорке «С Дона выдачи нет!». На протяжении многих лет донские казаки считали своей особой привилегией право не выдавать беглецов ни русскому государству, ни кому-либо ещё.¹⁶⁹ В связи с этим, поначалу указы из Москвы, требовавшие выдачи всех раскольников, нашедших здесь убежище, просто игнорировались. А после, спустя годы, старообрядцы влились в состав донского казачества. Таким образом, по иронии судьбы, гонимые государством за свою веру люди стали частью войска, состоящего на службе у этого самого государства. Поэтому, правительству было больше не выгодно разыскивать и выдворять раскольников из донских степей, ведь теперь они вместе с казаками защищали интересы России на юге. «Принадлежность к военно-служилому сословию стала надёжным гарантом от посягательств на веру»¹⁷⁰, из-за чего донские старообрядцы находились на особом положении по сравнению со своими собратьями в других регионах России. Однако, это вовсе не означало, что донские раскольники более не подвергались преследованию со стороны православной Церкви. Теперь борьба православия с расколом продолжилась внутри самого войска.

¹⁶⁵ Овсянников Е. М. Причины широкого распространения старообрядческого раскола на Дону. Новочеркасск, 1902. С. 8.

¹⁶⁶ Там же. С. 9-10.

¹⁶⁷ Редькина О. Ю. Старообрядчество на Дону во второй половине XIX – начале XX века (по материалам духовной периодической печати) // Казачество: прошлое и настоящее. Волгоград, 2000. С. 262.

¹⁶⁸ Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 93.

¹⁶⁹ Овсянников Е. Причины широкого распространения старообрядческого раскола на Дону. Новочеркасск, 1902. С. 5.

¹⁷⁰ Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 94.

Согласно первой всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 г. в состав населения Области Войска Донского входили 130 450 староверов.¹⁷¹ По сравнению с данными на 1882 г. число раскольников чуть менее чем за 20 лет увеличилось на 30, 000 чел.¹⁷² В общей сложности, к концу XIX в. старообрядцы составляли 5 % от всего населения Донского края. Спустя два века после первого появления в донских степях раскольников последние успели расселиться по всей области. И если в конце XVII в. старообрядцы преимущественно селилось в районах рек Хопёр и Медведица, то в конце века XIX раскольники в большей степени были сосредоточены в среднем течении р. Дон. Здесь среди раскольнических поселений можно назвать станицы Верхне-Чирская, Верхне-Каргальская, Пятиизбянская, Николаевская, Константиновская, Богоявленская, Камышевская.¹⁷³ Таким образом, под конец XIX столетия картина расселения донских старообрядцев выглядела следующим образом: почти половина всех староверов Дона (44 %) проживала во втором Донском округе – 57 276 чел.; на втором месте по количеству раскольников находился Усть-Медведицкий округ с численностью старообрядцев свыше 25 000; следующим является первый Донской округ – 22 618 чел. или 17,5 %; за ним следовал Донецкий округ, в котором насчитывалось 10 481 (8 %) приверженцев старой религии.¹⁷⁴ В перечисленных округах старообрядчество являлось второй по численности последователей конфессией после православия. В других районах Области Войска Донского количество раскольников среди населения в среднем не превышало 2 с половиной тысяч человек. Несмотря на огромное число последователей старообрядчества, на рубеже XIX-XX вв. на территории Области Войска Донского существовало только 22 молитвенных дома. Однако, по мнению исследователя донских раскольников О. Ю. Редькиной, реальное количество религиозных построек староверов было значительно выше. Так, только в одном Цимлянском районе их насчитывалось 49.¹⁷⁵

Утвердившись на территории Области Войска Донского и войдя в состав донских казаков, раскольники начали активную деятельность по распространению «древлеправославной» веры среди православного населения Дона. Известно о следующих миссионерах, проповедовавших старые устои православной церкви на Донской земле во

¹⁷¹ Краткие общие сведения по Империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. С. 12.

¹⁷² *Номикосов С.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 283.

¹⁷³ *Римский С.* Казачество, религия, терпимость // *Международная жизнь.* 1992. № 7. С. 93.

¹⁷⁴ Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. .): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (Дата обращения - 25. 04. 2014).

¹⁷⁵ *Редькина О. Ю.* Старообрядчество на Дону во второй половине XIX – начале XX века (по материалам духовной периодической печати) // *Казачество: прошлое и настоящее.* Волгоград, 2000. С. 262.

второй половине XIX в. Так, в «Донских Епархиальных Ведомостях» упоминается сразу несколько проповедников, занимавшихся миссионерской деятельностью во втором Донском округе. К ним относится Василий Алифанов, «духовный наставник» х. Морозова, Николаевской станицы. Он занимался обучением малолетних детей.¹⁷⁶ В том же хуторе действовал и другой миссионер – Архип Иванеев. Он вёл аскетический образ жизни – воздерживался от распития вина, не ел мясо, надевал на себя тяжёлые вериги и т.п.. Проповедническую деятельность вёл посредством чтения раскольнических книг на улицах хутора. Интересен тот факт, что, помимо «обычного» воздержания в еде, этот проповедник также заявлял, что истинный христианин не станет употреблять картофель, т.к. название этого овоща происходит от имен двух идолов – Карта и Офеля.¹⁷⁷ Но, как свидетельствует православный миссионер Федос, находившийся в х. Морозове для бесед с раскольниками, к Архипу Иванееву и его проповедям население относилось «скептически». Однако, это не мешало г. Иванееву дальше благополучно заниматься проповедью. Кроме того, можно заключить, что его миссионерская деятельность разрасталась, т.к. к моменту приезда в х. Морозовск миссионера Федоса Архип проповедовал уже не на улицах, а в отстроенном специально для этих нужд двухэтажном доме. Были также известны случаи о приглашении населением староверческих поселений проповедников из других областей. Так, жители х. Карнаухова, располагающегося недалеко от Цимлянкой станицы второго Донского округа, для бесед с православным миссионером, прибывшим в их поселение, специально пригласили двух раскольнических проповедников из Саратовского уезда.¹⁷⁸

В свою очередь, православная Церковь вела активную борьбу с «застарелой болезнью в виде раскола и с его многочисленными заблуждениями».¹⁷⁹ Миссионерская работа среди старообрядцев велась непрерывно со второй половины XVIII в. Для этого в Донской епархии были учреждены: Донской епархиальный противостарообрядческий и противосектанский миссионерский комитет, Противораскольническая и противоеретическая миссия Донской епархии, Увещательная комиссия раскольников.¹⁸⁰ В числе мер, предпринятых со стороны православной миссии против распространения старообрядчества среди населения Придонья, была организация противораскольнических церковных братств. Одно из таких учреждений (с одобрения самого архиерея Донского и Новочеркасского) было открыто в х. Калач-на-Дону в

¹⁷⁶ Раскольнические миссионеры // Донские епархиальные ведомости. 1897. № 4. С. 89.

¹⁷⁷ Там же. С. 90.

¹⁷⁸ Там же. С. 91.

¹⁷⁹ Открытие церковного противораскольнического братства в хуторе Калаче на Дону, Пятиизбянской станицы // Донские епархиальные ведомости. 1897. № 1. С. 17.

¹⁸⁰ Редькина О. Ю. Старообрядчество на Дону во второй половине XIX – начале XX века (по материалам духовной периодической печати) // Казачество: прошлое и настоящее. Волгоград, 2000. С. 262 – 263.

декабре 1896 г. и носило название «Пятиизбянское Николаевское церковное противораскольническое братство». Главной задачей для братства было «посильное служение делу утверждения и распространения православия среди местного населения и содействие противораскольнической православной миссии всеми зависящими средствами и мерами в борьбе с расколом».¹⁸¹ Известно, что среди местных жителей открытие противораскольнического братства было воспринято положительно. Подтверждением этого служит тот факт, что в первый же день работы братства были собраны пожертвования в размере около 100 руб., а также 25 человек выразили желание состоять в данной организации, чтобы всячески помогать просветительской работе братства.¹⁸²

Другим распространённым способом приобщения раскольников к православию было проведение теологических диспутов между последователями официальной православной Церкви и старообрядчества.¹⁸³ На этих беседах, которые часто проводились в публичных местах, где любой желающий мог стать слушателем, православные миссионеры «вступали в состязание с раскольниками». Темой подобных бесед могло стать любое разногласие между догматами православной Церкви и Церкви старообрядческой. Как правило, инициаторами подобных бесед чаще выступали православные миссионеры. Причиной этому могли служить т.н. «заповеди протопопа Аввакума». Согласно им истинный христианин не станет разговаривать с никонианцем на тему религии, считая последнего еретиком.¹⁸⁴ Однако из любого правила есть исключения. В 1878 г. старообрядцы Пятиизбянской станицы (одного из раскольнического центра на Дону) обратились к епископу Донской и Новочеркасской епархии Александру (1877 – 1879) с просьбой провести встречу с известным на тот момент противораскольническим миссионером о. Павлом. Встреча эта происходила в Новочеркасске в декабре того же года. Сама беседа происходила следующим образом: один из старообрядцев задавал вопрос, а о. Павел должен был на него отвечать. Некоторые из предлагаемых вопросов можно перечислить: 1) В каком положении находилась греческая Церковь до Никона? 2) В каком положении Никон нашёл русскую Церковь – целом и исправленном или целостность обрядов была утрачена? 3) За что мы (староверы) были гонимы? И т.д. Хотя в приведённой статье не говорится об общих результатах этой встречи, всё же из самой беседы

¹⁸¹ Открытие церковного противораскольнического братства в хуторе Калаче на Дону, Пятиизбянской станицы // Донские епархиальные ведомости. 1897. № 1. С. 18.

¹⁸² Там же. С. 19.

¹⁸³ Беседа с беспоповцем // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 20. С. 760-772; Распространение и утверждение веры и благочестия // Донские епархиальные ведомости. 1873. № 6. С. 164-176.

¹⁸⁴ Беседа игумена Павла со старообрядцами города Новочеркасска // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 3. С. 89.

ясно с, что каждый из участников разговора «остался при своём».¹⁸⁵ Подобные беседы играли большую роль в миссионерской работе православной Церкви и составляли суть проповеднической деятельности.

Но самым главным и важным на пути возвращения староверов в лоно Русской Православной Церкви было учреждение «единоверия». Митрополит Московский Платон (1775 – 1811) путём реформации пытался преодолеть разногласия между старообрядчеством и Русской Православной Церковью, минимизировать последствия русского раскола. Зарождение единоверия началось ещё в середине XVIII в., когда московскими староверами во главе с иноком Никодимом было составлено ходатайство по учреждению должности епископа для всех старообрядцев. Долгие переговоры раскольников с представителями Русской Церкви в конечном итоге привели к подписанию 27 октября 1800 г. резолюции, разработанной митрополитом Платоном, императором Павлом I.¹⁸⁶ Согласно правилам, составленным Московским патриархом, староверы сохраняли свою обрядность (например, проведение богослужения по книгам, напечатанными при первых пяти патриархах, двуперстие и др.), но при этом признавали над собой опеку официальной церкви.¹⁸⁷ Таким образом, был достигнут консенсус – старообрядцы обрели единого главу своей церкви в виде Священного Синода, а противоречия между Русской Церковью и раскольниками значительно сгладились. На территории Области Войска Донского единоверие стало проникать в 40-х гг. XIX в. Первый единоверческий храм на Дону был открыт 14 мая 1841 г. в станице Верхне-Каргалинской.¹⁸⁸ Единоверие стало самым действенным способом приобщения раскольников к Русской Православной Церкви. Старообрядцы охотно переходили в единоверие, так как с одной стороны, они сохраняли свои догматы, с другой – признавались Православной Церковью и становились её частью. А это в свою очередь означало прекращение всех преследований. Так, за один только 1873 год «общее число присоединившихся к православной Церкви из раскола (по всей России) простиралось до 2 608 чел., из них – 998 на правилах единоверия».¹⁸⁹ Всего к концу XIX в. – нач. XX в. в Донской епархии насчитывалось 28 единоверческих церквей и молитвенных домов и почти 10 тыс. прихожан.¹⁹⁰

¹⁸⁵ Там же. С. 90-99.

¹⁸⁶ Единоверие // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 6. С. 224.

¹⁸⁷ Там же. С. 225.

¹⁸⁸ Редькина О. Ю. Старообрядчество на Дону во второй половине XIX – начале XX века (по материалам духовной периодической печати) // Казачество: прошлое и настоящее. Волгоград, 2000. С. 263.

¹⁸⁹ Присоединение из раскола // Донские епархиальные ведомости. 1873. № 6. С. 176.

¹⁹⁰ Редькина О. Ю. Старообрядчество на Дону во второй половине XIX – начале XX века (по материалам духовной периодической печати) // Казачество: прошлое и настоящее. Волгоград, 2000. С. 264-265.

Несмотря на широкое распространение старообрядчества на Дону и рост числа его последователей среди донского населения на протяжении второй половины XIX в., Русская Православная Церковь предпринимала разные меры (публичные проповеди, распространение религиозной литературы, создание противораскольнических церковных братств и др.) в отношении миссионерской деятельности в Донском крае. Но, по разным причинам (крепкие традиции в старообрядческих семьях, общинный строй управления религиозными делами и т.д.¹⁹¹) полного успеха в действиях по примирению Православной Церкви и «древлеправославной» веры добиться не удалось. Однако, одним из важным достижением в области сближения Православной Церкви и старообрядцев стало введения единоверия. Ведь именно благодаря «реформе» митрополита Платона была достигнута цель, к которой долго шла Русская Церковь – разрыв между старообрядцами и никонианами стал уменьшаться.

Современную историю старообрядчества в России можно представить в виде кривой, которая вначале резко устремилась вниз, а потом медленно стала расти вверх. После трагического 1917 года мировоззрение целой страны поменялось – советские граждане официально больше не верили ни в какие сверхъестественные силы. С этого момента по всей стране началась борьба с религиозными культами, и старообрядчество не стало исключением. И не смотря на то, что в течение XX века интенсивность этой борьбы имела периодический характер (например, в послевоенные годы белокриницким старообрядцам было позволено иметь епископа в Москве)¹⁹², в конечном итоге событие начала XX века и его последствия негативно отразились на динамике численности приверженцев старой веры в России. Если до революционных событий 1917 года старообрядцев в стране насчитывалось около 10 % от общего числа населения (около 16 млн. чел.), то на начало XXI в. эта цифра снизилась до 1 %.¹⁹³ Но нельзя оставлять без внимания и тот момент, что многие поборники реформы патриарха Никона остались за пределами России после распада Советского Союза. Так, значительная часть членов поповских согласий оказалась на территории Украины и Молдовии, а беспоповских – стран Балтии.¹⁹⁴ Таким образом, за последние 99 лет русское старообрядчество «представлявшее до 1917 г. мощную, не только религиозную, но и культурную, политическую и экономическую силы, оно (староверие) сократилось до

¹⁹¹ Там же. С. 263.

¹⁹² Воронцова Л., Филатов С. Б. Старообрядчество: в поисках потерянного града Китежа // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России. М.-СПб., 2002. С. 256.

¹⁹³ Там же. С. 247-248.

¹⁹⁴ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / Под ред. М. Бурдо, С.Б. Филатова. Т. 1. М., 2004. С. 191.

маргинального, малозаметного слоя населения, даже включая потомков староверов, ощущающих культурную и духовную связь с верой предков».¹⁹⁵

Согласно исследованиям, проведённым русскими религиоведами совместно с великобританскими коллегами¹⁹⁶, Волго-донской регион продолжает оставаться одним из староверческих областей России. Карта¹⁹⁷, составленная группой специалистов Российской академии естественных наук под руководством академика РАЕН Павла Ивановича Пучкова в 2005 г., показывает, что последователи старой православной религии населяют современные районы Ростовской и Волгоградской областей, соответствующие тем районам ОВД, которые были заселены ими ещё в XIX в.. Это территории среднего течения р. Дон (бывший II Донской округ ОВД; от рек Хопёр и Медведица, вдоль побережья Цимлянского водохранилища¹⁹⁸), побережье р. Калитва и Северского Донца (бывший Донецкий и I Донской округа ОВД). Кроме этого, крупным религиозным центром был и остаётся г. Ростов-на-Дону, где также проживают представители старообрядчества. Старообрядческая община в Волго-донском регионе представлена двумя исторически наиболее крупными религиозными традициями (толками) – т.н. старообрядцами-поповцами и беспоповцами, отличающиеся друг от друга приемлемостью духовенства. Старообрядцы-поповцы, последователи Русской Православной Старообрядческой Церкви (Белокреницкой иерархии, кратко РПСЦ) населяют преимущественно районы Волгоградской области. Это территория среднего течения р. Дон с устьями впадающих рек Хопёр и Медведица, а также побережье Цимлянского водохранилища с р. Чир. На карте административного деления Волгоградской области данная территория относится к следующим районам: Кумылженский, Серафимовичский, Суровикинский, Калачевский, Чернышковский, Котельниковский, Октябрьский. На территории Ростовской области (побережье р. Калитва и Северского Донца) в районах Белокалитвенском, Константиновском, Волгодонском и Семикаракорском проживают как представители поповского (РПСЦ, Древлеправославная патриархия Московская и всея Руси или ДПМ), так и беспоповского (Древлеправославная поморская Церковь или ДПЦ) толков.

¹⁹⁵ *Филатов С. Б., Лункин Р.Н.* Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.webcitation.org/query?id=1268470040740059&url=www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2006/05/04/0000276258/35-Filatovx2c_Lunkin.pdf (Дата обращения - 17.04.2016).

¹⁹⁶ Проект «Энциклопедия современной религиозной жизни России».

¹⁹⁷ Карта «Религии Российской Федерации»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.interfax-religion.ru/map/> (Дата обращения: 17.04.2016).

¹⁹⁸ Затопленные территории в результате строительства Цимлянского водохранилища считались районами расселения староверов. Здесь находились такие центры старообрядчества, как ст. Пятиизбянская, ст. Верхне-Чирская, ст. Верхне-Каргалская.

Согласно данным, представленным Министерством Юстиций РФ, на территории Ростовской и Волгоградской областей начиная с 2002 года было зарегистрировано 16 старообрядческих религиозных организаций. Из них 8 относятся к РПСЦ (4 общины зарегистрированы в Ростовской обл., 4 – в Волгоградской); 6 общин относятся к ДПМ (4 в Волгоградской и 2 в Ростовской областях), и две общины при занесении в реестр некоммерческих религиозных организаций не были отнесены ни к одному старообрядческому согласию.¹⁹⁹ Таким образом, сравнивая данные с карты «Религии РФ», составленной в 2005 году с данными с сайта Министерства юстиций можно заключить, что за последующие 11 лет география старообрядчества в Волго-донском регионе несколько расширилась. В Ростовской области появились новые зарегистрированные общины в Орловском (пос. Орловский), Морозовском (г. Морозовск) и Багаевском (ст. Манычская) районах; в Волгоградской области - в Даниловском (ст. Берёзовская) и Михайловском (г. Михайловск) районах. Кроме этого не стоит забывать о незарегистрированных общинах, которые продолжают существовать по всей территории России, включая Волго-донской регион. В частности, на территории Волгоградской области существуют небольшие незарегистрированные общины старообрядцев, конкретных сведений о которых не имеется. Знают о них лишь сами староверы и их ближайшие соседи – жители поселений.²⁰⁰ Примером может служить старый староверческий центр на Дону – некогда станица, теперь же хутор Пятиизбянский. В самом хуторе нет зарегистрированных старообрядческих общин, но, по словам самих жителей, среди небольшого числа населения ещё остались семьи, которые чтут традиции своих предков, «крестят детей по старым обрядам и посещают старообрядческий молитвенный дом в Калаче-на-Дону (что может свидетельствовать о том, что жители хутора являются последователями РПСЦ)». ²⁰¹ В силу исторически сложившихся обстоятельств (непринятие официальных догматов Православной Церкви, последовавшее за этим многовековое гонение) характерной чертой русского старообрядчества была и остаётся в определённой мере скрытность. И только в последние годы в связи с объявленной в стране веротерпимостью старообрядческие общины стали постепенно «выходить из тени» и включаться в социальную и политическую жизнь современной России.

¹⁹⁹ Реестр зарегистрированных некоммерческих организаций. Информационный портал Министерства юстиций РФ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx> (Дата обращения - 18.04.2016).

²⁰⁰ Атлас современной религиозной жизни России. Т. II. / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2006. С. 189.

²⁰¹ Сайт по истории и культуры Волгоградской области «Мирознай». Хутор Пятиизбянский: : [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gis.miroznai.ru/Trip/Pages/ShowSubject.aspx?sbjid=4426&templId=16> (Дата обращения - 18.04.2016).

Такое явление как «протестантизм» возникло в истории в начале XVI в. Под ним понимается религиозное направление, относящееся к христианству и объединяющее в себе ряд церковных школ и сект (таких как лютеранство, англиканство, меннонитство и др.). В свою очередь все религиозные течения протестантизма отвергаю догмат о спасающей роли церкви, и настаивают на личном обращении человека к Богу, без посредников. Кроме этого, протестанты отказывались признавать священные обряды, посты и богослужения, называя их просто бесполезными на пути спасения души. Всё, что должен был делать человек для собственного просвещения и обретения Бога, это самостоятельно изучать Библию (только через Библию каждый мог познать Бога) и добросовестно выполнять свои мирские обязанности.²⁰²

Широкое распространение различных форм протестантизма в России началось со второй пол. XVIII в., когда на территории русского государства стали разрастаться немецкие колонии. Причиной этому послужил манифест, изданный Екатериной II. Согласно второму манифесту от 22 июля 1763 г. (первый был издан на полгода раньше 4 декабря 1762 г., но нужных результатов за ним не последовало) всем иностранцем (за исключением евреев) разрешено было «въезжать и селиться, где только пожелают, во всех наших губерниях».²⁰³ Кроме этого, инородцам была дана полная свобода в религиозном отношении. Они получали право исповедовать ту религию, которой придерживались на родине. Однако, было одно условие – иностранцам запрещалось вести миссионерскую деятельность на территории России и «склонять» русских жителей «в согласие своей веры».²⁰⁴ Но как показали дальнейшие события, этот запрет часто нарушался.

Время появления первых немецких колоний на землях Области Войска Донского является спорным вопросом. Согласно исследователю истории Донского края Б. В. Лунину, начало заселения Придонья немцами должно относиться к концу XVIII столетия. Именно тогда, по мнению Лунина, было образовано две колонии общей площадью в 775 десятин. Однако, русский этнограф и географ В. В. Богачёв, утверждал, что немецкие колонии на Дону стали образовываться в начале XIX в. «в ничтожном количестве».²⁰⁵ Но достоверно о

²⁰² Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. II / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2003. С. 4.

²⁰³ *Велицын А. А.* Немцы в России. Очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России. СПб., 1893. С. 40.

²⁰⁴ Там же. С. 41.

²⁰⁵ *Ерохина О. В.* Взаимовлияние русских и немцев в конце XIX - начале XX вв. (на примере Донской области) // Российские немцы в инонациональном окружении: проблемы адаптации, взаимодействия, толерантности. М., 2005. С. 173.

массовом заселении немцами Дона становиться известно лишь к сер. XIX в. Разрастанию немецких колоний в границах Области Войска Донского способствовала политика администрации Донского войска, а также Военного министерства, утвердившего закон 1868 г., согласно которому запрет о продаже земли на территории Донского края представителям неказачьего сословия и выходцам из других губерний отменялся.²⁰⁶ Таким образом, концу XIX в. немецкие колонии на территории Области Войска Донского существовали в Таганрогском (Миусском), Ростовском, Донецком, Хопёрском и Усть-Медведицком округах.²⁰⁷

На территории Области Войска Донского проживали представители разных направлений западной ветви христианства – как католики, так и протестанты. В сознание людей закрепились исторически сложившееся противопоставление: православие – католицизм. И, как может показаться, было бы логичнее для изучения межконфессиональных отношений среди западно-христианских учений рассмотреть развитие на Дону именно католицизма. Но, согласно исследователю немецких колоний на юге России А. А. Велицыну, лишь немногие колонисты относят себя к католической вере.²⁰⁸ Это положение подтверждает и статистика. Согласно данным за 1882 г. на территории Области Войска Донского проживало 6 877 «христиан других исповеданий».²⁰⁹ Однако, этот показатель не может дать точных сведений о проживающих на тот момент на Дону католиков, т.к. объединял в себе и последователей католицизма, и протестантов разных течений. Но, согласно первой всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 г. уже к концу XIX в. количество приверженцев Римо-католической Церкви в Донском крае значительно возросло. Так, численность католиков на тот момент составляла около 10 000 чел. С одной стороны – не мало, но с другой – эта цифра меркла на фоне показателя проживающих на Дону протестантов – свыше 30 000 последователей.²¹⁰ В этой связи, рассмотрение протестантизма (а именно, несколько из его течений) представляется здесь наиболее важным и интересным.

Доцент кафедры отечественной истории РГПИ С. В. Римский говорит о том, что лютеранство (основное направление в протестантизме) является одной из главных исторических конфессий России.²¹¹ Его слова подтверждают факты. После переселения

²⁰⁶ Там же. С. 174.

²⁰⁷ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С.14.

²⁰⁸ Велицын А. А. Немцы в России. С. 182.

²⁰⁹ Номикосов С. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 283.

²¹⁰ Краткие общие сведения по Империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. С. 12-13.

²¹¹ Барон Йозеф. Российское лютеранство. История, теология, актуальность. СПб., 2011. С. 8.

значительного числа лютеран на территорию Российской Империи возникла необходимость урегулировать статус лютеранской церкви. После разработки Устава евангелическо-лютеранской церкви под руководством графа Карла фон Ливена (действующего министра народного просвещения), Устав был передан на рассмотрения императору Николаю I. В результате, проект был удовлетворен и вступил в силу с 28 декабря 1832 г. Главное, что утверждал данный Устав, было признание за лютеранством статуса официальной религии.²¹²

Лютеране представляли собой самую большую группу протестантов на территории Донского края. Согласно статистическим данным, на 1876 г. в области насчитывалось около двух тысяч лютеран.²¹³ К началу 90-х гг. XIX столетия эта цифра достигла показателя в 3787 чел., при этом большая часть (53 %) проживала в городах и станицах области – 2028 чел.²¹⁴ Большая часть последователей лютеранства проживала в Миусском (Таганрогском) и Донецком округах (т.е. в западной части Донского края). В отношении строительства религиозных сооружений областное правительство (вплоть до конца XIX в.), как правило, шло навстречу лютеранам. Так, лютеранская церковь в Таганроге появилась в 1873 г., а в Ростове немного позже – в 1888. Строительство церкви в Ростове являлось большим проектом. Специально для этого была создана комиссия архитекторов, куда входили и представители местной лютеранской общины. Само разрешение на строительство было получено ещё в 1881 г., но освещена церковь была лишь 7 лет спустя. На её строительство было затрачено около 30 тыс. рублей.²¹⁵ До конца XIX столетия численность лютеран на территории Области Войска Донского лишь возрастала. По данным первой всероссийской переписи населения 1897 г. всего в Донском крае проживало около 30 тыс. последователей лютеранского учения. При этом большая часть (20 тыс. чел. или более 70 %) приходилась на молодое поколение в возрасте до 30 лет. По сравнению с началом 90-х гг. этого же столетия эта цифра увеличилась почти в 8 раз.²¹⁶ Из этого можно заключить, что во второй половине XIX в. (в связи с высоким ростом численности лютеран) условия для исповедования лютеранства на территории области донского войска были благоприятными. Но

²¹² Там же. С. 55.

²¹³ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 125.

²¹⁴ Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. .): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (Дата обращения - 5.05.2014).

²¹⁵ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 127.

²¹⁶ Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. .): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (Дата обращения - 8.0.2014.).

последующие трагические события уже нового XX в. весьма сильно скажутся на положении русской лютеранской общины.

После событий 1917 года отношение правящей коммунистической власти к протестантским конфессиям было гораздо более снисходительным, чем к христианским. Подтверждение этому предоставляет нам сама история. Так, в начале 20-х гг. XX века немецкой церкви удалось провести Генеральный Синод, на котором был утверждён новый устав и принято новое название, а именно Евангелическо-лютеранская Церковь Советского Союза. Более этого, продолжались преобразование внутри самой лютеранской общины в России, а именно произошло обособление финской лютеранской Церкви (Церковь Ингрии) от единой Евангелическо-лютеранской церкви, созданной веком ранее.²¹⁷ Следовательно, на тот момент (первая пол. 20-х гг. XX в.) лютеране обеих традиций как немецкой, так и финской верили, что смогут стать частью новой страны, не смотря на то, что правительство этого же государства применяло жесточайшие меры по отношению к родственной лютеранству и всем остальным протестантским учениям конфессии. Но вскоре власть утратила своё благодушие и к концу 20-х гг. изменило отношение к протестантам. В период с 1928 по 1937 гг. в результате политики коллективизации, ужесточения религиозного законодательства и национализации зданий лютеранских церквей, ссылки пасторов почти все лютеранские приходы в стране были уничтожены.²¹⁸ Возрождение лютеранства в России происходило в двух направлениях – восстановлением отдельно Евангелическо-лютеранской Церкви (продолжавшей традиции немецкого лютеранства) и Евангелическо-лютеранской Церкви Ингрии (следовавшей традициям учения Лютера в Финляндии). Именно в таком виде предстаёт перед нами воссозданное лютеранство дореволюционной России. Но, помимо этого на сегодняшний день на территории современной РФ существуют также другие Церкви лютеранской конфессии. Их появление и распространение можно было бы отнести к периоду новейшей истории лютеранства в России, если бы такая периодизация существовала, к концу XX – нач. XXI вв.

Возвращаясь к исследованию по религиозной ситуации Волго-донского региона целесообразно будет отметить здесь лишь те лютеранские Церкви, которые имеют место быть в данном регионе к настоящему моменту времени. В вышедшей серии «Атлас современной религиозной жизни России» отмечается, что на территории Ростовской области (о

²¹⁷ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. II / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2003. С. 34.

²¹⁸ Филатов С.Б. Феномен российского протестантизма // Религия и общество: очерки религиозной жизни современной России. М.-СПб., 2002. С. 294-295.

Волгоградской будет сказано чуть отдельно) имеется лишь один немецко-русский евангелический лютеранский приход - в г. Ростов-на-Дону. Также, ниже адреса прихода, есть приписка «Малочисленный и неактивный».²¹⁹ Исследования, результатом которых и был выпуск этой серии, проводились в период с 1994 по 2005 гг. Отметим также, что никаких сведений об общинах Евангелическо-лютеранской Церкви Ингрии в «Атласах» не имеется. У последнего факта есть историческая подоплека. На территории ОВД к концу XIX – нач. XX вв., перед революционными событиями 1917 года проживало очень малое количество этнических финнов, т.е. народа, который, в первую очередь, является носителем идеи лютеранской Церкви Ингрии. Следовательно, после того как в стране в конце XX в. началось возрождение религий, возрождать на территории бывшей ОВС было просто нечего (в отличие от немецкой традиции лютеранства, ведь немцев в тот же период - конец XIX – нач. XX вв. - насчитывалось в несколько сот раз больше). Однако, не стоит забывать, что в последующие годы деятельность каждой гонимой в советское время конфессии стала разрастаться, а значит не стоит исключать того факта, что в следующие десятилетия XXI века общины лютеранской Церкви Ингрии могут появиться на территории одного из самых веротерпимых, полиэтнических областей РФ. Рассматриваем «новейшую» историю лютеранства на юге России далее. На составленной в 2005 году карте религий РФ²²⁰ можно увидеть, что в прежних, дореволюционных центрах лютеранства ОВД (в Таганроге и в Донецком округе), отсутствуют общины последователей Мартина Лютера. Только рядом с г. Ростов-на-Дону есть небольшой чёрный ромбик, фигура, сигнализирующая о том, что таковые остались лишь в самом крупном городском центре Ростовской области. Скорее всего, на карте отмечен тот самый «неактивный» приход Евангелическо-лютеранской Церкви. На официальном портале правительства Ростовской области приведена таблица, сообщающая нам о составе и численности местных религиозных организаций, зарегистрированных на территории Ростовской области по состоянию на 31 декабря 2013 года.²²¹ В приведённом списке отсутствуют сведения о каких-либо лютеранских организациях. То есть, за прошедшие восемь лет на территории Ростовской области не только не появилось приходов Церкви Ингрии, но также из этого списка исчез тот самый «малочисленный и неактивный» немецко-русский приход Евангелическо-лютеранской Церкви. Однако, на основании сведений из таблицы можно заключить, что в Ростовской области процветают иные протестантские

²¹⁹ Атлас современной религиозной жизни России. Т. III. / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2009. С. 207.

²²⁰ Карта «Религии Российской Федерации»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.interfax-religion.ru/map/> (Дата обращения: 19.04.2016).

²²¹ Состав и численность местных религиозных организаций, зарегистрированных на территории Ростовской области (по состоянию на 31 декабря 2013 года): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Religiya/?pageid=75380> (Дата обращения: 22.04.2016).

учения, например, достаточно большое количество зарегистрированных организаций относятся к Церкви Евангельских христиан-баптистов, Церкви христиан веры евангельской и др. Но у этих протестантских течений были свои причины для большого распространения их среди населения области в наши дни. Причины, которых нет у лютеранских Церквей. Одна из самых весомых - это этническая принадлежность учения. Баптизм ещё до революции успел стать религией не только и не столько немецких переселенцев, что привело к тому, что на данный момент его национальный состав представлен 92 % русских.²²² Чего никак нельзя сказать о лютеранстве (Евангелическо-лютеранская Церковь в России, на Украине, в Казахстане и Средней Азии – ЕЛЦ – 30 % русских; Евангелическо-лютеранская Церковь Ингрии – ЕЛЦИ – процент русских растворился среди 65% «нефиннского» национального состава Церкви)²²³. Тем не менее, год спустя, 12 ноября 2014 года в г. Ростов-на-Дону был зарегистрирован приход св. Петра и Павла Евангелическо-лютеранской церкви. Возможно этот приход – результат миссионерской деятельности ЕЛЦ на территории Ростовской области.

Согласно списку зарегистрированных религиозных организаций на территории Волгоградской области на сегодняшний момент насчитывается 4 евангелическо-лютеранских общин.²²⁴ Все они были занесены в реестр в период с 2002 по 2003 гг. За прошедшие после этого тринадцать лет новых общин в крае зарегистрировано не было. Кроме этого, в атласе по религиозной жизни не приводится никаких сведений о лютеранстве как конфессии на территории Волгоградской области, что говорит о немногочисленности имеющих общин и их малоактивности в этом регионе.²²⁵ Впрочем, существующие общины не позволяют говорить о полном отсутствии учения Мартина Лютера и его последователей на южных окраинах нашего государства, однако, в рамках данного исследования, они не могут быть рассмотрены, так как ни одна из них не располагается в северо-западной части Волгоградской области, которая в прошлом входила в состав ОВД, тем самым не отвечая цели этой работы. Подводя итог, следует заключить, что лютеранство только-только начинает своё восстановление среди потомков донских казаков.

²²² Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. II / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2003. С. 183.

²²³ Там же. С. 44, 57.

²²⁴ Информация о зарегистрированных некоммерческих религиозных организациях в Волгоградской области // Официальный портал Министерства юстиций РФ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unro.minijust.ru/NKOs.aspx> (Дата обращения: 22.04.2016).

²²⁵ Атлас современной религиозной жизни России. Т. II. / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2006. С.179-195.

Штундизм – есть протестантство, с массою толков и свойственных каждой отдельной общине признаками, полученными от влияния баптизма, или братства «штунде», или гуттерства, или меннонитства.²²⁶ Другими словами, штундизм являлся ветвью протестантизма и «нисколько не шёл в разрез с основами этой церкви».²²⁷ Таким образом, штундизм, как религиозное течение, основанное на протестантизме, относится к христианской духовной модели видения мира, пусть и весьма своеобразной. В контексте рассматриваемой темы (межконфессиональные отношения) штундизм, из множества религий немецких колонистов, представляется весьма интересной, т.к. в отличие от гуттерства или менонитства, штундизм «есть всецело учение с сильным, всепоглощающим характером пропаганды».²²⁸ Однако, наряду с штундизмом, в немецких колониях Области Войска Донского было распространённо и другое сектантское учение – баптизм. Следует так же отметить, что на основе многочисленных исследований по вопросу южнорусского сектантства можно прийти к заключению: определённой границы между понятиями «баптизм» и «штундизм» нет. Этот вывод основан на том, что 1) Одних и тех же сектантов историки называют то ревностными лидерами баптизма²²⁹, то вожаками малорусских штундистов²³⁰ (примером может служить сектант, житель Херсонской губернии Иван Григорьевич Рябошапка); 2) оба вероучения основываются на идеях протестантизма (более того, существует мнение, что русский баптизм ведёт своё начало от немцев, принадлежащих к лютеранской секте «штундистов»²³¹); 3) многие догматические взгляды у баптистов и штундистов схожи (например, запрет крестить младенцев²³²), 4) некоторые учёные утверждают, что обозначение своей веры после 1894 г. поменяли сами последователи, при этом, разные историки придерживаются различных точек зрения (или с «баптизма» на «штундизм», или наоборот).²³³ Подчас, эти наименования религиозных учений используются в качестве синонимов, и у многих исследователей одно понятие легко заменяется другим. Эти понятия настолько тесно переплелись между собой,

²²⁶ Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Т. 78. СПб., 1900. С. 937.

²²⁷ Велицын А. А. Немцы в России: очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России. Санкт-Петербург, 189. С. 229.

²²⁸ Там же. С. 217.

²²⁹ Соколов И. И. Русский баптизм, его происхождение, общий характер и учение о крещении. СПб., 1914. С. 5; Носков Г. Откуда явилась секта баптистов на Руси и давно ли она существует по данным самих же баптистов. Балашов, 1911. С. 4.

²³⁰ Ушинский А. Д. О причинах появления рационалистических учений штунды и некоторых других подобных сект в сельском православном населении и о мерах против распространения учения этих сект. Киев, 1884. С. 8.

²³¹ Носков Г. Откуда явилась секта баптистов на Руси... Балашов, 1911. С. 4, 6.

²³² Велицын А. А. Немцы в России. Санкт-Петербург, 189. С. 228, 229; Носков Г. Откуда явилась секта баптистов на Руси... Балашов, 1911. С. 17; епископ Алексей Религиозно-рационалистическое движение на юге России во второй пол. XIX столетия. Казань, 1909. С. 261-270.

²³³ Кушинёв И. А. Немецкие веры: штундизм, пашковщина, баптизм, Евангельские христиане, адвентизм 7-го дня, малеванщина. Орёл, 1916. С. 24; Носков Г. Откуда явилась секта баптистов на Руси и давно ли она существует по данным самих же баптистов. Балашов, 1911. С. 4.

что для обозначения религиозного течения, распространившегося на юге России с сер. XIX в., стало применяться понятие штундо-баптизм,²³⁴ а всех последователей объединили в евангелическо-сепаратистскую братскую общину.²³⁵

Первое появление сектантских поселений на Дону относится к началу 80-х гг. XIX в., после того как Области Войска Донского отошли некоторые немецкие колонии Екатеринославской губернии (Александрфельд, Остгейм, Корнталь, Офельзенталь, Гоффенталь, Вайнберг, Гнаденфельд). Эти новые поселения области были причислены к Таганрогскому округу. Не смотря на то, что колонии территориально находились в границах Области Войска Донского, в административном и религиозном плане они подчинялись тем общинам, из которых они переселились.²³⁶ Две из перечисленных колоний – Остгейм и Корнталь – в конфессиональном отношении подчинялись первому сепаратистскому поселению Нейгоффунг, образовавшегося из вюртембергских немцев на юге России и основанному в Херсонской губернии в 1817 г.²³⁷ Об этом стало известно в 1883 г. после того, как учитель русского языка Емельян Кельма сообщил в письме наказному атаману Войска Донского, что жители этих колоний не принадлежат ни к какой из привилегированных в России сект.²³⁸ Именно так начало своё существование в Придонье секта штундо-баптистов. Среди причин, в результате которых сектантское движение стало быстро разрастаться на юге России в Херсонской и Киевской губерниях, а оттуда перешло на Дон, была названа следующая: «разбросанность русских поселений среди немецких колоний, в которых штундисты находятся в постоянном сношении с православными поселенцами».²³⁹ Но, согласно мнению проповедника штунды Бонкемнфера, постоянный контакт православных с сектантами не смог бы так сильно повлиять на их мировоззрение, если бы не существовало «неправильности в отношениях православного духовенства к своей пастве».²⁴⁰ Именно по этой причине в сектантство переходили «бедняки, между которыми чаще всего встречается

²³⁴ Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Т. 78. СПб., 1900. С. 937; Кушнёв И. А. Немецкие веры: штундизм, пашковщина, баптизм, Евангельские христиане, адвентизм 7-го дня, малеванщина. Орёл, 1916. С. 21.

²³⁵ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 130.

²³⁶ История немцев России: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rusdeutsch.ru/?hist=1&hmenu01=27&hmenu0=4> (Дата обращения - 11.05.2014).

²³⁷ Кушнёв И. А. Немецкие веры: штундизм, пашковщина, баптизм, Евангельские христиане, адвентизм 7-го дня, малеванщина. Орёл, 1916. С. 21; также см. Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 129.

²³⁸ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 129, 130.

²³⁹ Ушинский А. Д. О причинах появления рационалистических учений штунды и некоторых других подобных сект в сельском православном населении и о мерах против распространения учения этих сект. Киев, 1884. С. 28.

²⁴⁰ Там же. С. 10.

неудовольствие и раздражение против местного приходского духовенства»²⁴¹. В отличии от лютеран, штундо-баптиское учение не признавало церковь. Согласно сектантскому вероучению, человек не нуждается в посредниках между ним и Богом. Следствием этого, у штундо-баптистов не было религиозных построек. Свои собрания они могла проводить в любом помещении, чаще это происходило на квартире у одного из последователей.²⁴²

Численность сектантов к середине XIX в. точно не известна. Согласно статистическим данным, приведёнными у Номикосова, к началу 80-х гг. XIX в. на территории Донского края проживали, с одной стороны, 6 877 «христиан других исповеданий» (т.е. не православных), с другой, насчитывалось 112 чел. обоего пола, чья религиозная принадлежность «по спутанности их религиозных верований» не определена.²⁴³ Возможно, эти 112 чел. причисляли себя к сепаратистской секте или по-другому, к штундо-баптистам. Как бы то ни было, к концу XIX в. численность сектантов в Придонье достигла 726 чел. Причиной роста численности немецких колоний (не только сектантских в конфессиональном отношении) на территории Донской области происходил «не только за счёт переселения немецких колонистов из материнских колоний, но и за счет иностранных подданных».²⁴⁴ Ещё в середине XIX в. евангелическо-лютеранская Церковь пыталась остановить распространение сект на территории России по средствам строгих полицейских мер в отношении сектантов. Однако, это предложение было отклонено самим императором. Более того, закон от 3 мая 1883 г. давал сектантам множество льгот и прав, к примеру, свобода в отношении общественного моления. Но, уже к началу 90-х гг. того же века вредоносность подобных сект для правительства стала более очевидна, чем ранее. В результате, в 1890 г. министром внутренних дел и евангелическо – лютеранской Консistorией было принято постановление²⁴⁵, в котором государство предприняло попытку включить различные сектантские течения в состав евангелическо-лютеранской церкви, и таким образом получить контроль над русским сектантством. Чуть позже, «в 1894 г. кабинет министров в виду того, что молитвенные собрания штундистов, внося смуту в жизнь местных приходов, не только способствуют укреплению этих сектантов в их религиозных убеждениях, но и служат самым удобным способом распространения штундического лжеучения среди православных, положил предоставить министру внутренних дел, по соглашению обер-прокурора Св. Синода, объявить

²⁴¹ Там же. С. 39.

²⁴² Богослужение штундистов // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 6. С. 236.

²⁴³ Номикосов С. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 283.

²⁴⁴ Ерохина О. В. Взаимовлияние русских и немцев в конце XIX - начале XX вв. (на примере Донской области) // Российские немцы в инонациональном окружении: проблемы адаптации, взаимодействия, толерантности. М., 2005. С. 175.

²⁴⁵ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 131.

секту штунд более вредной, с воспрещением штундистам общественных молитвенных собраний».²⁴⁶ Данное положение было утверждено 4 июля 1894 г.

Таким образом, штундо-баптиская секта, зародившись в южных окраинах Российской Империи (Херсонская, Киевская губернии) в середине XIX в. на основе немецких сект, стала быстро распространяться, как и внутри перечисленных губерний, так и за их пределами в силу некоторых причин (среди которых постоянное сношение с немецкими колонистами и недовольство православными жителями местным духовенством). В самом начале появления и разрастания штундо-баптиской секты правительство не принимало никаких серьёзных мер в отношении контроля над её распространением. Однако, начиная с 80-х гг. XIX в. политика государства по отношению к сектантству изменилась, а именно был издан ряд законов, существенно ограничивающих сектантов в правах. Исходя из этого, положение штундо-баптиской секты и её последователей к концу XIX в. весьма ухудшилось.

На сегодняшний день количество последователей баптизма в Волго-Донском регионе увеличилось. Одним из крупнейших объединений баптистов в России сегодня является Российский союз евангелических христиан-баптистов (РСЕХБ). Это образование появилось в 90-е гг. XX века в результате раскола предыдущего крупного союза русских баптистов – Всесоюзный совет евангелических христиан-баптистов (ВСЕХБ).²⁴⁷ РСЕХБ подчинены общины Ростовской области. Согласно данным, размещённым на сайтах Правительства Ростовской области и Министерства юстиций, только зарегистрированных общин евангелических христиан-баптистов насчитывается более трёх десятка.²⁴⁸ В самом крупном городе области – Ростове-на-Дону – насчитывается 3 дома молитвы.²⁴⁹ Помимо этого общины ЕХБ имеются в следующих крупных поселениях области: Новочеркасск, Азов, Таганрог, Волгодонск, Белая Калитва, Новошахтинск, Миллерово, Зерноград, Каменск-Шахтинский, Шахты, Сальск.²⁵⁰

²⁴⁶ Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Т. 78. СПб., 1900. С. 938.

²⁴⁷ Митрохин Л.Н. Баптизм // Новая философская энциклопедия в четырёх томах / Под ред. Степин В.С., Гусейнов А.А.. Т. I. М., 2010. С. 215-216.

²⁴⁸ Состав и численность местных религиозных организаций, зарегистрированных на территории Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Religiya/?pageid=75380> (Дата обращения: 16.05.2016).

²⁴⁹ Церкви г. Ростов-на-Дону // Объединение Церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist-don.ru/union_structure/rostov_church/ (Дата обращения: 17.05.2016).

²⁵⁰ Церкви Ростовской области и Калмыкии // Российский союз ЕХБ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://baptist.org.ru/churches/search-church/tag-query/\(35908\)/](http://baptist.org.ru/churches/search-church/tag-query/(35908)/) (Дата обращения: 17.05.2016).

2.2. Нехристианские верования: буддизм и ислам.

В течение многих столетий складывался облик России, как государства, на территории которого проживает большое количество разных народов, соединённых общей судьбой на одной земле. Многонациональность одна из ярчайших черт России, нашедшее своё отражение и в высшем законе нашего государства. Согласно Конституции РФ, Россия является страной многонациональной, где каждый человек вправе определять и указывать свою национальную принадлежность.²⁵¹ Как правило, многонациональность того или иного государства определяет и другую его черту – многоконфессиональность. И здесь Россия не стала исключением. Многочисленные народы русского государства (а по последним данным на территории РФ проживает около 190 различных этнических групп)²⁵² являются последователями самых разных религий – от примитивных до мировых. И важную часть среди таких разных верований русского народа занимает буддизм.

Буддизм - эта религия, проповедующая высочайшую любовь ко всему живому на Земле. Название религии «буддизм» появилось на 2500 лет позже, чем то явление, которое оно под собой подразумевает. Данное слово ввели в обиход европейцы в XIX в., когда были предприняты первые попытки изучения религии и заложены основы будущей науки, известной теперь как «буддология». А вот само учение²⁵³, которое на протяжении многих веков распространялось по всему земному шару, завоёвывая умы и сердца самых разных людей «с совершенно разными культурными и религиозными традициями»²⁵⁴, считается самым ранним из существующих на данный момент мировых религий.²⁵⁵ Основателем этой религии и первым, кто стал распространять её, был Сиддхартха Гаутама (Сиддхартха переводится как «Полностью Достигший Цели», а Гаутама являлось фамильным именем) – личность, признанная многими учёными реально существовавшей в VII – VI вв. до н.э.. Данные о жизни и просветлении Сиддхартхи Гаутамы описаны в пяти биографиях: «Махавасту» (II в. н.э.), «Будда-чарита» (I-II вв. н.э.), «Лалита-вистара» (II-III вв. н.э.), «Абхиниш-крамана-сутра» и «Нидана-катха» (примерно I в. н.э.).²⁵⁶ Сиддхартха Гаутама родился в царской семье одного небольшого государства на северо-востоке полуострова

²⁵¹ Конституция Российской Федерации. СПб., 2011. С. 12.

²⁵² Всероссийская перепись населения 2010: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (Дата обращения – 14.04.2015).

²⁵³ Буддизм можно рассматривать и как и религию, и философию, а последователи буддизма называют религию «Дхарма», что в переводе с санскрита означает «учение, закон».

²⁵⁴ Торчинов Е. Введение в буддизм. СПб., 2013. С. 5.

²⁵⁵ Бакаева Э.П. Буддизм в Калмыкии. Историко-этнографические очерки. Элиста, 1994. С. 10.

²⁵⁶ Жуковская Н.Л. О буддизме и буддистах. Статьи разных лет 1969-2011. М., 2013. С. 21.

Индостан (в данный момент это территория современного Непала). Первую половину своей жизни молодой принц провёл в роскоши, однако, после случая на охоте (согласно описанию в биографиях), юноша избирает для себя не путь правителя, но путь изгнанника, путь, на котором ему предстояло найти способ избавления от страданий.²⁵⁷ Тех страданий, с которыми столкнулся он на охоте, и тех, что сдерживали в тисках весь мир.

Став просветлённым, т.е. Буддой²⁵⁸, Сиддхартха Гаутама со своими учениками проповедовал «путь просвещения» в северной части полуострова Индостан. Именно отсюда буддизм начал своё распространение по миру, подобно цветку распускающегося лотоса, чьи лепестки несли дхарму во все уголки Земного шара. Вот как писал о буддизме один из выдающихся буддологов XX века, чьи труды остаются актуальными и по сей день, Юрий Николаевич Рерих: «Благодаря своей общечеловеческой направленности буддизм был способен преодолеть не только (и не столько) географические расстояния, но и национальные границы (что более важно)²⁵⁹». По этой причине в разных регионах мира буддизм имеет свои национальные особенности. Распространяясь по континентам, религиозно-философское учение Будды Шакьямуни постоянно сталкивалось с местными верованиями разных народов, существовавшими до него. Примерами могут служить бон в Тибете, бёге в Монголии, конфуцианство и даосизм в Китае или же синтоизм в Японии. Однако буддизм не стремился опровергнуть эти религии, наоборот, он, будучи «пришлой» религией, в многовековом процессе культурной адаптации трансформировал местные верования, «впитывал» их в себя, синтезировал и создавал нечто совершенно новое.²⁶⁰ Благодаря этому качеству и ярко выраженной миссионерской направленности буддизм сегодня признаётся одной из мировых религий. Но именно эта характерная черта буддизма (адаптация к местным традициям) сделало учение Будды различным в разных регионах мира. Имея в своей основе общие положения (понятия нирваны, сансары, кармы и др.), буддизм, при этом, отличался во всём остальном. Так, китайские школы буддизма отличаются не только от буддизма, например, Монголии, но даже и друг от друга. Таким образом, говоря о религии «буддизм» нужно обязательно уточнять, какой именно регион и разновидность учения имеется в виду.

Буддизм калмыцкого народа не является исключением и также имеет свои отличия. Истоком для калмыцкой традиции буддизма является буддизм Тибета. Последнее в XIX в.

²⁵⁷ О буддизме // Донские епархиальные ведомости. 1871. № 5. С. 152.

²⁵⁸ Понятие «буддизм» образованно от слова «будда», что на санскрите означает просветлённый и словообразующего суффикса из латинского языка «-изм». Таким образом, буддизм – это учение о просветлённом.

²⁵⁹ Рерих Ю.Н. Буддизм и культурное единство Азии. М., 2002. С. 7.

²⁶⁰ Жуковская Н. Л. О буддизме и буддистах. Статьи разных лет. М., 2013. С. 363; Шадонов В.С. (Бакиш Джамба) Калмыцкая вера. Волгоград, 2008. С.4.

получило название «ламаизм».²⁶¹ Этим названием немецкие исследователи тибетской традиции буддизма хотели подчеркнуть важность культа духовного учителя – ламы.²⁶² В современной науке данное название принято избегать. В зависимости от того, какую цель ставит перед собой последователь дхармы, в буддизме принято различать три основных направления: хинаяна, махаяна и ваджраяна²⁶³ (последняя образовалась в рамках махаяны и является её частью). Тибетский буддизм, который впоследствии и исповедовали калмыки, берёт своё начало из ваджраяны. Так как последняя является ветвью махаяны, в начале следует рассмотреть эту традицию. Основная идея махаяны заключается в том, что, в отличие от хинаяны, просвещённости может достичь и простой мирянин, при этом не обязательно было давать монашеские обеты. Для махаянистов Сиддхартха Гаутама (основатель буддийского учения) – это лишь земное воплощение некой космической истины, явившейся на землю с целью научить людей преодолевать их страдания.²⁶⁴ Как ветвь махаяны ваджраяна базируется на тех же философских учениях, однако главным отличием является то, что последователи этой традиции верили в возможность обретения просветления в пределах одной жизни, в настоящем рождении.²⁶⁵

Проникновение буддизма в калмыцкое общество происходило в несколько этапов. Первоначально среди ойратских племён был распространён культ Неба. Ойраты поклонялись Небу, совершали жертвоприношения огню. Особое место в их мировоззрении занимал культ предков.²⁶⁶ Но с XIII в. в империю кочевников стал проникать буддизм. Изначально, монголы столкнулись с Кагью – одной из школ тибетского буддизма, которая на тот момент пользовалась большим влиянием, как в самом Тибете, так и в государстве тангутов (именно с тангутским государством Си Ся связано первое знакомство монгольской империи с учением Сиддхартхи Гаутамы)²⁶⁷ Но с середины XIII в. наравне с Кагью в империю кочевников стала проникать другая форма дхармы – Сакья. Одними из известных проповедников учения Сакья при дворе монгольской знати были Кунга Гьялцана (глава школы Сакья). С его именем

²⁶¹ С VII в. буддизм в Индии стал угасать, из своей исторической родины в первой пол. VII в. буддизм стал продвигаться на север и учение Будды Шакьямуни пришло в страну снегов – Тибет (Химават). В результате, мощная волна буддистов-переселенцев захлестнула эту горную область, что, в свою очередь, стало причиной практически полного вытеснения в течение последующих столетий добуддийского шаманского верования – бон (бон-по). Таким образом, к IX в. Тибет становится центром буддизма во всём мире, остаётся таковым и по сей день.

²⁶² Торчинов Е. А. Буддийская традиция Тибета // Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., 2000. С. 140.

²⁶³ Ермакова Т. В., Островская Е. П. Классический буддизм. СПб., 2004. С. 64.

²⁶⁴ Там же. С. 68.

²⁶⁵ Там же. С. 71.

²⁶⁶ Китинов Б. У. Священный Тибет и воинственная степь: буддизм у ойратов (XIII – XVII вв.) / Под. ред. Г. М. Бонгард-Левина. М., 2004. С. 59.

²⁶⁷ Там же. С. 65-66.

связана первая попытка создания единой системы письменности, алфавита, на котором бы такие разные подданные Монгольской империи (ойраты, китайцы, тибетцы и др.) могли читать религиозную литературу, пользуясь при этом в обыденной жизни родным языком.²⁶⁸ Но, завершить начатое не удалось – великий Сакья-пандита скончался в 1251 г. Однако, его работу продолжил его племянник – Лодюю Гьялцену, вошедшему в историю как первый *го ши* – наставник императора из Юаньской династии, великий духовный и светский глава Тибета Пагба-лама.²⁶⁹ Несмотря на то, что Пагба-лама всё же создал монгольский алфавит (в отличие от Сакья-пандиты), он так и не прижился в монгольской среде. «Квадратное письмо» Пагба-ламы на тибетско-тангутской основе просуществовало недолго. Однако, как гласит народная мудрость «если долго мучиться – что-нибудь получится». Монголам всё-таки удалось создать собственную письменность. Придворный лама Чойджи-Одзер, составил монгольский алфавит в кон. XIII – нач. XIV вв., опираясь на созданный в сер. XIII в. алфавит Сакья-пандитой, добавив лишь твёрдые и мягкие гласные и конечные буквы.²⁷⁰ Благодаря этому стало возможным переводить буддийские религиозные тексты с тибетского языка и распространять их среди монгольского населения.

Тем не менее, попытка буддизма (красношапочная школа Сакья) в XIII в. закрепиться среди монгольского народа (в том числе и ойратов) так и осталось в истории только лишь попыткой. Школа Сакья потерпела поражение в борьбе с другими тибетскими школами. На смену одной красношапочной традиции в Тибете пришла другая – Кагьюпа.²⁷¹ Рокировка сил в стране снегов не могло не отразиться на миссионерской деятельности среди монголов. Более того, через несколько лет после этого в 1368 г. пала династия монголов в Китае – Юань. После отделения Китая началась яростная борьба за гегемонию на оставшейся территории Монгольской империи между восточными и западными монголами.²⁷²

Буддизм так и не успел до конца укрепиться в умах и сердцах людей, с сер. XIV в. активная миссионерская деятельность со стороны Тибета прекращается. Это привело к тому, что многие из новообращённых буддистов стали возвращаться к религии своих предков. Хотя полностью учение Будды в Монголии и не исчезает (он остаётся распространённым в узком кругу знати), новый этап его освоения наступит лишь десятилетия спустя – в конце XVI в., но только это была уже другая тибетская школа, занявшая ведущее положение среди традиций

²⁶⁸ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 5.

²⁶⁹ Рерих Ю. Н. Буддизм и культурное единство Азии. М., 2002. С. 39.

²⁷⁰ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 5.

²⁷¹ Кычанов Е.И., Мельниченко Б.И. История Тибета с древнейших времён до наших дней. М., 2005. С. 95.

²⁷² Митиров А. Г. Ойраты – калмыки: века и поколения. Элиста, 1998. С. 42.

Тибета с нач. XV в. и сохранившая его вплоть до наших дней – это была жёлтошапочная Гелуг-па.

Второй период относится к середине XVI в., к моменту распространения среди ойратов учения монастыря Гэ - Гелуг-па – одной из форм буддизма, источником которого стала школа Кадам. Новая школа тибетского буддизма была образована Цзонкхапой (собственное имя Лосан Дакпа/Лобзан Драгпа) в конце XIV в., в окрестностях Лхасы – древнего оплота учения Будды Шакьямуни в Тибете. Хотя, согласно традиции, точкой отсчёта существования школы Гелугпа принято считать 1409 г. – год, когда состоялось празднование монлама.²⁷³ Но всё же, ученики у основателя этой школы появились уже в 90-х гг. XIV в.. В пользу этого говорит и тот факт, что название «жёлтошапочная вера» по отношению к Гелугпе появилось в 1388 г., когда Цзонкхапа ввёл среди своих последователей традицию ношения жёлтых одежд и головных уборов. Это и стало отличительной чертой данной школы, ведь уже несколько столетий среди буддийских монахов Тибета преобладал красный цвет – цвет мудрости (праджня).²⁷⁴

По сути, новая школа Гелугпа являлась попыткой объединения всех различных школ Тибета «под одной крышей».²⁷⁵ Страна снегов, вечно раздираемая внутренней борьбой, как и среди священнослужителей-представителей разных тибетских школ, так и среди разных тибетских домов, представители которых осуществляли государственную и административную власть в Тибете, нуждалась в единстве. В последствии, как показало время, жёлтошапочная Гелугпа оказалось прочным основанием для обеспечения в стране порядка и единства, а её глава – Далай-лама – был признан тибетцами одновременно и верховным священнослужителем, и светским главой государства.²⁷⁶ Новая школа нашла поддержку у дома Пагмодупа (чьи представители также принимали участие в монламе 1409 г.), имеющего на тот момент большую власть в Тибете. Важным моментом являлось то, что эта династия не возражала против строительства монастырей, которые были центрами религиозной жизни школы, тем самым способствуя разрастанию числа последователей жёлтошапочной веры. Однако, именно эта связь Гелукпы с теряющим уже на тот момент свою власть домом Пагмодупа стала причиной преследования в Тибете новой буддийской школы. Из-за поддержки, оказываемой династией Пагмодупа, много монастырей Гелугпы

²⁷³ Большое молитвенное собрание, посвящённое великому учителю Будде Шакьямуни, его чудесным деяниям, совершенным во благо Учения.

²⁷⁴ Торчинов Е.А. Введение в буддизм. СПб., 2013. С. 237.

²⁷⁵ Кычанов Е.И., Мельниченко Б.И. История Тибета с древнейших времён до наших дней. М., 2005. С. 43.

²⁷⁶ Там же. С. 48.

были захвачены новыми претендентами на гегемонию в стране снегов – домом Ринпун. Так как представители этого дома поддерживали традицию школы Кагьюпа – Карма Кагью, то и монахов захваченных монастырей заставляли перейти в эту школу. Здесь мы снова, как и прежде, должны обратиться к народной мудрости, ибо как она гласит «нет худа без добра». Печальные события, происходившие в Тибете с начала XVI в., стали причиной поиска жёлтошапочной школы Гелугпа поддержки уже не только в границах Тибета, но и за его пределами. Таким образом, эти события положили начало второму этапу проникновения и распространения буддизма на север в Монголию.²⁷⁷

В это же время, с конца XIV в. в Монголии наступил длительный период междоусобных войн, которые шли в трёх направлениях: между восточно-монгольскими и ойратскими, между ойратскими и среднеазиатскими, а также между самими ойратскими правителями.²⁷⁸ Однако, стоит заметить, что полностью буддизм на территории Монголии во время этой острой борьбы между различными самостоятельными ханствами не исчезает. В период между кон. XIV и до второй пол. XVI вв. учение Будды Шакьяуни остаётся распространено среди верховных правителей ханств и их приближённых, т.н. знати. Так, в хрониках минской династии Мин Ши-лу имеются сведения о нескольких монгольских посольствах, в состав которых входили и тибетские ламы.²⁷⁹ К примеру, китайская хроника сообщает о том, что в 1437(38) и в 1446 гг. ко двору минского императора в составе посольства от ойратов прибыли двое буддийских монахов - Камала шри (или Хамала-ши-лу) и гуши Чамчен-лама.²⁸⁰ Там же говорится о том, что император приказал одарить Камала шри титулом Tzu-Shan-hung-hua, что можно интерпретировать как «титул сострадания и добродетели», который, в свою очередь, приравнивался к светскому титулу «господин империи», дающему носителю широкие полномочия. Однако, как полагается монаху, Камала шри отказывается от этого подарка, но принимает от минского императора монашеские одеяния – головные уборы и пояса.²⁸¹ Всё вышеперечисленное подтверждает существование буддизма в Монголии до второй пол. XVI в., когда начался второй период в истории освоения буддизма монгольскими племенами.

²⁷⁷ Торчинов Е.А. Введение в буддизм. Спб., 2013. С. 239.

²⁷⁸ История Калмыкии с древнейших времён до наших дней. Т. I. Элиста, 2009. С. 241.

²⁷⁹ Бакаева Э.П. Буддизм в Калмыкии. Элиста, 1994. С. 6. / Дорджиева Г.Ш. Буддизм и христианство в Калмыкии. Опыт анализа религиозной политики правительства Российской Империи (середина XVII – начало XX вв.). Элиста, 1995. С. 19.

²⁸⁰ Очиров У.Б. Калмыкия и Тибет: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://khurul.ru/?page_id=44 (Дата обращения – 14.05.2015.).

²⁸¹ Бакаева Э.П. Буддизм в Калмыкии. Элиста, 1994. С. 6.

Начало второго этапа проникновения буддизма на север, в Монголию, связывают с именем Алтан-хана.²⁸² Во второй пол. XVI в. этот амбициозный правитель, наградив себя самостоятельно титулом хан, пригласил в 1577 г. в свои кочевья настоятеля тибетского монастыря Галдан Соднам Джамцо. Прибыв в ставку хана, тибетский иерарх был радушно встречен. Это событие сыграло важную роль и для буддизма Тибета, ведь именно тогда появился титул, без которого сегодня уже нельзя представить себе буддизм страны снегов. В 1578 г. Алтан-хан преподнёс великому ламе жёлтошапочников Соднам Джамцо звание «Далай-лама». Настоятель монастыря Галдан вошёл в историю как III Далай-лама. Результатом этой встречи также стало провозглашение буддизма официальной религией Южной Монголии и, как следствие, его быстрое распространение внутри государственного объединения. Это событие также послужило началом борьбы буддизма с добуддийскими верованиями монголов (в частности, с шаманизмом)²⁸³. Уже с этого времени начались гонения на приверженцев старых религий, а именно были выпущены религиозные указы, которые, в частности, «запрещали хранить онгоны²⁸⁴ и приносить им кровавые жертвы, устраивать шаманские камлания и призывать духов».²⁸⁵

В конце XVI – начале XVII вв. среди ойратских племенных объединений наблюдается новый всплеск военной и политической активности, в связи с чем на карте Азии появляются сразу три новых государственных образований: это Джунгарское ханство (1635–1758 гг.) в Джунгарии и Западной Монголии, это Хошутское ханство (конец 30-х гг. XVII века – 1724 г.) в Кукуноре, и самое важное для нас – Калмыцкое ханство (50-е гг. XVII века – 1771 г.) в Нижнем Поволжье.²⁸⁶ Перекочевав в Прикаспийские степи, калмыки не теряют связи с Тибетом, а именно распространение среди них буддийского учения продолжилось. И здесь очень важную роль в распространение буддизма в XVII в. среди калмыцкого народа сыграла личность для этого народа поистине выдающаяся (по признанию самих калмыков, в том числе деятелей науки)²⁸⁷ – выходец из племени хошутов Зая-Пандита.

Сведения о том, в какой период и каким образом буддизм распространился по Монголии в период с конца XVI в., содержится в намтаках – агиографических сочинениях.

²⁸² Торчинов Е.А. Введение в буддизм. Спб., 2013. С. 239.

²⁸³ Пурбцева Ц.П. «Биография Нейджи-тойна» - источник по истории буддизма в Монголии. Новосибирск, 1984. С. 24-25.

²⁸⁴ Онгоны – вначале, духи предков, позднее – духи-покровители рода, почитались семейными коллективами и передавались по наследству.

²⁸⁵ Антропология и этнография Монголии Сборник статей. Новосибирск, 1978. С. 26.

²⁸⁶ Очиров У.Б. Калмыкия и Тибет: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://khurul.ru/?page_id=44 (Дата обращения – 15.05.2015.).

²⁸⁷ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 21.

Намтары представляют собой подробное описание жизненного пути выдающихся деятелей Монголии. Как правило, такие биографические сочинения посвящались известным духовным деятелям, а в частности тем, кто приносил и распространял буддизм среди кочевников–монголов. Написанные на монгольском языке намтары являются исключительными письменными памятниками монгольской литературы, несущие в себе, безусловно, и историческую ценность. Традиция описания жизни духовных деятелей пришла в Монголию из Тибета.²⁸⁸ Одни из первых намтар описывали жизнь и деятельность важнейших для истории буддизма как и в Монголии, так и в Калмыкии людей – это проповедник Нейджи-тойн и Зая-Пандита. Но в отличие от Нейджи-тойна, который в основном занимался распространением буддизма в монгольских кочевьях²⁸⁹, последний (Зая-пандита) сыграл важнейшую роль в продвижении и принятии буддизма в качестве официальной религии у калмыков.

Зая-Пандита²⁹⁰ Огторгуйн Далай (имя при рождении Шархабаг или Хархабаг²⁹¹) родился в Западной Монголии, в 1599 г., т.е. за год до начала нового XVII столетия, вошедшем в мировую историю как век принятия калмыками учения Будды Шакьямуни. Буддийский монах, философ и общественно-религиозный деятель Зая-Пандита сыграл в этом отнюдь не последнюю роль. С возвращением Зая-Пандиты в Монголию, учение Будды дошло до самых отдалённых окраин ойратского мира, и именно с этого времени, можно считать, что калмыки стали буддистами.²⁹² Но этому ещё только предстоит свершиться. В раннем возрасте будущий просветитель калмыков становится приёмным сыном в семье хошутского хана Байбагаса-Баатура.²⁹³ Однако, как говорится в биографии выдающегося религиозного деятеля, составленного его учеником Ратнабхадрой, такие качества как ораторское мастерство и мудрость Зая-Пандита унаследовал от своего родного дедушки – Кюнкюйя-Заячи, прославившегося этими качествами среди своих соплеменников.²⁹⁴ В 1616 г., в возрасте 17 лет юноша Шархабаг был отправлен в Тибет для прохождения обучения в буддийских монастырях. Этому предшествовало одно событие. Приёмный отец Зая-Пандиты был

²⁸⁸ Пурбцева Ц.П. «Биография Нейджи-тойна» - источник по истории буддизма в Монголии. Новосибирск, 1984. С. 5, 27.

²⁸⁹ Бакаева Э.П. Буддизм в Калмыкии. Элиста, 1994. С. 14.

²⁹⁰ Зая-пандита не имя как таковое. Зая означает «победоносный», а звание «пандита» присуждалось глубоко образованным людям. Полное же имя буддийского религиозного деятеля звучит следующим образом – Габка Номин-хан Майдари Рабджамба Цорджа Джамцо.

²⁹¹ Норбо Ш. Зая-Пандита. Элиста, 1999. С. 14.

²⁹² Митиров А. Г. Ойраты – калмыки: века и поколения. Элиста, 1998. С. 81.

²⁹³ Дорджиева Г.Ш. Буддизм и христианство в Калмыкии. Опыт анализа религиозной политики правительства Российской Империи (середина XVII – начало XX вв.). Элиста, 1995. С. 20.

²⁹⁴ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 10.

настолько потрясён буддизмом, что намеревался уйти от мирских дел и стать тойоном (духовным лицом). Однако, главе ойратского союза не позволили этого сделать, опасаясь развала объединения и начала междоусобных раздоров. Именно поэтому ойратские правители нашли альтернативу – каждый из них отдал одного из своих сыновей в обучение в Тибет у буддийских монахов, тем самым сохраняя политическое равновесие и способствуя поддержанию буддизма и распространению его среди ойратских племён.²⁹⁵

Прибыв в Тибет совсем юным, Зая-Пандита поселился в доме тибетского иерарха «великого дипы» – светского главы администрации Тибета. Прибывая некоторое время в свите дипы в звании «дронг-кор / дункор»²⁹⁶, Зая-Пандита осваивает тибетский разговорный язык.²⁹⁷ Но учение Будды Зая-Пандита постигал уже непосредственно в монастыре – Джибдзанг-дацане, где спустя некоторое время удостоивается звания «лама».²⁹⁸ Однако, волей Далай-ламы и Панчен-ламы, обучение Зая-пандиты в 1639 г. было завершено, и он был отправлен в Западную Монголию «для проповедования учения».²⁹⁹ Напутственные слова, произнесённые Далай-ламой перед отъездом Зая-Пандиты, в последствии стали пророческими: «Ради меня ступай к говорящим по-монгольски и переводами священных книг принеси пользу религии и существам».³⁰⁰ Вернувшись, Зая-Пандита вёл миссионерскую деятельность не только в Джунгарии, но и несколько раз посетил и калмыков, кочевавших теперь (с 1609 г.)³⁰¹ в степях Прикаспия – в 1645, 1657 и 1660 гг.³⁰² В миссионерской деятельности на территории Монголии буддийские монахи использовали, как и устные проповеди, так и письменную «пропаганду».³⁰³ Ведь историей уже было доказано (XIII в.), что исключительно устных наставлений для продвижения буддизма, для его понимания многочисленными народами (в том числе и калмыцким) было недостаточно, требовалось нечто большее. Нужен был язык, на который с санскрита переводились бы священные буддийские тексты, и на котором религиозная литература стало бы доступна большинству. И такой язык появился, точнее, он был создан. Именно составление нового особого алфавита –

²⁹⁵ Дорджиева Г.Ш. Буддизм и христианство в Калмыкии. Опыт анализа религиозной политики правительства Российской Империи (середина XVII – начало XX вв.). Элиста, 1995. С. 19-20.

²⁹⁶ На калмыцкий язык «дронг-кор» переводилось как «шидэр нөкөр», что означало «приближённый товарищ», «советник».

²⁹⁷ Норбо Ш. Зая-Пандита. Элиста, 1999. С. 14.

²⁹⁸ Там же. С. 15.

²⁹⁹ Пурбцева Ц.П. «Биография Нейджи-тойна» - источник по истории буддизма в Монголии. Новосибирск, 1984. С. 27.

³⁰⁰ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 10.

³⁰¹ История Калмыкии с древнейших времён до наших дней. Т. I. Элиста, 2009. С.265.

³⁰² Дорджиева Г.Ш. Буддизм и христианство в Калмыкии. Опыт анализа религиозной политики правительства Российской Империи (середина XVII – начало XX вв.). Элиста, 1995. С. 20.

³⁰³ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 24.

национальной калмыцкой письменности - считается одной из главных заслуг Зая-пандиты перед духовным и культурным развитием калмыцкого народа.

Как сообщает биография Зая-Пандиты (именуемая «Лунный свет»), по просьбе ойратских ханов во главе с Аблаем-тайджи, проповедник занялся разработкой нового алфавита.³⁰⁴ Взяв за основу старомонгольскую письменность (которая была создана на несколько столетий раньше другим буддийским монахом Чойджи-Одзером), Зая-пандита в 1648 г. разработал новую ойратскую письменность, так называемое «ясное письмо» (тодо бичиг). Новый алфавит был удобен, так как в его создании Зая-Пандита учитывал и особенности разговорного языка ойрат-монголов данного периода³⁰⁵ (т.е. новый язык, заимствовав элементы живой речи, имел перспективы стать по-настоящему национальным, избежав при этом участи быть только сухим языком официальных документов). Но на этом деятельность Зая-пандиты не ограничивалась, он намеривался создать не просто ойратскую письменность, он стремился к её практическому применению, а именно сразу после разработки ясного письма начались переводы на него с тибетского буддийских священных текстов. Со своими учениками в основанном им же Ойратском Большом монастыре (Икэ Күрээ) в течение 12 лет (с 1650 по 1662 гг.) Зая-Пандита перевёл с тибетского свыше 170 буддийских сочинений (в перечислении биографа Зая-Пандиты Ратнабхадра количество переводов составило 177).³⁰⁶ Создание языка способствовало созданию религиозной литературы и её распространению, закрепляя среди калмыков буддийское учение. Именно за это многие авторы ставят в один ряд Зая-Пандиту с такими просветителями как Кирилл и Мефодий, совершивших для славянских народов тот же подвиг, что и Зая-Пандита для калмыков.³⁰⁷

Ещё одним важным моментом в истории принятия буддизма калмыками, также связанной с деятельностью Зая-Пандиты, является участие последнего в «Великом Уложении». В 1640 г. в Джунгарии состоялся съезд монгольских князей и нойонов, известный в науке как монгольско-ойратский сейм.³⁰⁸ В числе прочих на этом съезде было утверждено, что буддизм стал официальной религией кочевых монгольских племён, в том числе и религией калмыков, а также были выработаны ряд мер по борьбе с шаманизмом, который,

³⁰⁴ Норбо Ш. Зая-Пандита. Элиста, 1999. С. 15.

³⁰⁵ Там же. С. 16.

³⁰⁶ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 17; Бакаева Э.П. Буддизм в Калмыкии. Элиста, 1994. С. 14.

³⁰⁷ Бадмаев А.В. Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968. С. 23-24.

³⁰⁸ История Калмыкии с древнейших времён до наших дней. Т. I. Элиста, 2009. С. 247.

несмотря на активную миссионерскую деятельность буддийских монахов и предписания верховных правителей, всё же сохранялся среди кочевников в определённой мере.³⁰⁹

С именем Зая-Пандиты также была связана возможность появления у калмыков института перерожденцев. Ещё при жизни Зая-Пандита получил звание «хутухта», что означало перерожденца высокого ранга. Тот человек, что обладал таким званием, после смерти мог переродиться в новом теле. Через год после кончины сводный брат Зая-Пандиты Очирту Цэцэн-хан нашёл хубилгана (перерожденца) в Тибете. Однако, последовавшие после этого события в Джунгарии (также, среди причин назывались последствия откочёвки калмыцких племён на запад³¹⁰), не дало возможность продолжить линию хубилганства.

Таким образом, второй период в процессе распространения буддизма среди калмыков, длившийся с нач. XVII в., успешно подошёл к концу. И хотя на этом распространение буддизма полностью ещё не завершилось, всё же следует отметить, что буддизм прошёл долгий путь от чего-то чужеродного и непонятного для калмыка до того, что способствовало и сопутствовало сложению самого калмыцкого этноса. Став в последствии неотъемлемой частью калмыцкого народа, тем, без чего мы уже не в состоянии его себе представить, буддизм на протяжении многих трудных столетий будет сопровождать и поддерживать калмыцкий народ в его непростой судьбе, станет неотделимой составляющей калмыцкого этноса, его ядром, вокруг которого сложится неповторимый этнокультурный облик целого народа.

Одной из причин, по которой среди ойратских племён быстро распространилась школа «жёлтошапочников», является присоединение к ойратам племён торгоутов в самом начале XV в.³¹¹ В свою очередь Гелук проник к торгоутам ещё в конце XIV в., так как кочевья торгоутов из всех западномонгольских племён были наиболее близки к северным окраинам Тибета, где и была распространена эта школа.³¹² Передав учение Цзонкхапы другим племенам ойратов, часть торгоутов (а именно улус хана Урлюка) в конце XVI в. переселилась в Россию³¹³ и позже вошла в состав Калмыцкого ханства (возникшего в 50-е гг. XVII века в результате нового всплеска военной и политической активности у ойратских племенных

³⁰⁹ Антропология и этнография Монголии Сборник статей. Новосибирск, 1978. С. 26.

³¹⁰ Бакаева Э.П. Буддизм в Калмыкии. Элиста, 1994. С. 15.

³¹¹ Китинов Б. У. Священный Тибет и воинственная степь: буддизм у ойратов (XIII – XVII вв.) / Под. ред. Г. М. Бонгард-Левина. М., 2004. С. 83.

³¹² Там же. С. 88.

³¹³ Там же. С. 107.

объединений в конце XVI – начале XVII вв.). Уже отсюда, с междуречья Волги и Яика учение Сиддхартхи Гаутамы перешло на Дон.

Когда точно калмыки поселились на левом берегу Дона сказать нельзя. Однако, первые упоминания о них в источниках, которые относятся к истории донского казачества, появляются в 1642 году. Тогда донцами был отправлен посол к калмыцкому хану, кочевавшему со своим улусом в прикаспийских степях.³¹⁴ Казаки попросили у своих «соседей» помощь в борьбе против азовских и крымских татар.³¹⁵ Таким образом, этот шаг стал первым на пути развития дружественных отношений между донскими казаками и калмыками. Такая черта казацко-калмыцких отношений, как взаимовыручка в борьбе с общими врагами, сохранялась на протяжении многих лет. Так, спустя почти сотню лет, атаман донских казаков Иван Иванович Фролов обратился с просьбой о помощи к калмыцкому тайше Дондук – Омбо, в результате чего в 1737 г. состоялся совместный поход донцов и калмыков на кубанцев (последние разоряли окраинные поселения казаков, что и послужило причиной).³¹⁶

Начиная с середины XVII века можно говорить о появлении калмыков на территории Придонья. После того как калмыцкие племена стали кочевать между Яиком (Уралом) и Волгой, московское правительство разными способами пыталось «выдворить» непрошенных гостей обратно в их прежние кочевья на востоке. Однако, вскоре правительственные мужи во главе с царём разглядели в калмыках мощную военную силу, которую можно было бы использовать для охраны южных границ государства, в первую очередь от Крымского ханства. Поэтому с начала 50-х гг. отношение Москвы к кочевникам резко меняется. Ханам предлагался мир и свободные, незаселённые земли для кочевок (в том числе и обширное степное пространство левобережья Дона) в обмен на присягу русскому царю и вхождение в состав России.³¹⁷ Ранее считалось, что на Дон сбегали калмыки недовольные властью правящего хана. Также говорилось о том, что недовольный таким положением дел хан не раз посылал войска вслед за беглецами с целью вернуть часть своего народа, самовольно ушедшего на Дон. В результате, нередкими были погромы не только среди калмыцкого

³¹⁴ Гурий (Степанов А. И.) Донские калмыки и история их христианского просвещения по трудам Казанского миссионерского съезда. СПб., 1911. С. 1.

³¹⁵ Шавунов К. П. Калмыки в составе российского казачества: 2 пол. 18 – 19 вв. Элиста, 1992. С. 32.

³¹⁶ Номикосов С. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 26.

³¹⁷ Батмаев М. М. Социально-политический строй и хозяйство калмыков в XVII-XVIII вв. Элиста, 2002. С. 78-79.

населения левобережья Дона, но и среди пограничных русских селений.³¹⁸ Но в виду того, что степи по левую сторону от Дона были официально отданы под кочевье калмыцких улусов русским правительством (о чём не мог не знать хан), трудно говорить о бегстве. Вероятней всего, столкновения между калмыками в донских землях происходили, но носили они совершенно другой характер. Возможно, здесь происходили столкновения между различными группировками калмыцкой знати. Между тем план московского правительства по укреплению границ государства успешно реализовывался. Калмыки стали поступать на службу в Донское казачество, за что им была обещана годовая премия в размере 500 рублей.³¹⁹ В результате этих событий к концу XVII – нач. XVIII вв. среди общего населения Дона образовалась крупная группа кочевников (до 14 тыс. кибиток), исповедовавших ламаизм.

Калмыки долгое время в массе своей сохраняли свою культуру, в частности, были верны своей религии. Главной причиной этому служила сложившаяся у ойратских племён традиция, выражающаяся в тесной связи между правящей властью и религией, т. н. концепция «двух законов», при которой религиозные деятели участвовали в политической жизни ханства (например, ламы могли выступать в качестве послов государства). Подобная традиция сохранялась и у калмыков. В виду того, что они все были кочевниками, администрацией Дона были выделены обширные незаселённые земли (позже получившие название Калмыцкого округа) на юге территорий, принадлежащих казакам. А именно, согласно распоряжению атамана Матвея Ивановича Платова с 1803 г. донским калмыкам было выделено степное пространство от рек Кагальник и Маныч до берегов рек Большая и Малая Куберля и Гашун.³²⁰ Здесь калмыки спокойно могли вести свой кочевой образ жизни. К тому же русское правительство изначально не испытывало опасений по поводу культурного разрыва между русскими казаками и калмыцкими степняками. Ведь целью, преследуемой в первую очередь Московским государством, было пополнение военной мощи России (крайне необходимо это было в начале XVIII века) и охрана южных границ от враждебных татар, а прибытие новых военных сил в виде калмыцких улусов лишь усиливало позиции русских, особенно на южном направлении.³²¹ Поэтому, приведение к присяги на верность русскому царю калмыцких тайш было достаточно для закрепления последних в составе русского государства. То, какой религии придерживались калмыки, русское правительство волновало мало. Это и послужило причиной укреплений позиций буддизма среди донских калмыков. Более того, калмыки

³¹⁸ Гурий (Степанов А. И.) Донские калмыки и история их христианского просвещения по трудам Казанского миссионерского съезда. СПб., 1911.

³¹⁹ Там же. С. 3.

³²⁰ Там же. С. 19.

³²¹ Шавунов К. П. Калмыки в составе российского казачества: 2 пол. 18 – 19 вв. Элиста, 1992. С. 36.

изначально воспринимались донскими казаками (своими ближайшими соседями) как равный себе народ, имеющий право на собственные мировоззренческие взгляды. К тому же, с самого зарождения донское казачество, соседствуя с другими народами, училось терпимо относиться к религиям соседей.³²²

К началу 50-х гг. XIX века на территории Донского казачьего войска, согласно статистическим данным за 1882 год, проживало 28, 659 калмыков.³²³ По сравнению с показателями за 1871 год эта цифра увеличилась на 2,500 чел., и составила 2 % от общего числа жителей Дона.³²⁴ И, несмотря на изменившуюся политику по отношению к донским калмыкам в рамках российского государства, а именно попытки ассимиляции калмыков³²⁵ донскими казаками, предпринятые в начале XIX столетия, русскому правительству не удалось христианизировать калмыцкое население. Об этом факте свидетельствует цифра приверженцев буддизма (ламаизма, как писалось ранее в официальных документах) на территории Области Войска донского за тот же 1882 год – 28, 659 человек.³²⁶ Таким образом, согласно статистическим данным количество калмыков, населяющих Придонье, полностью совпадает с количеством буддистов, проживающих здесь же. Такие же выводы можно сделать, изучив показатели первой всероссийской переписи населения в 1897 году. Согласно ей, в Донском крае проживало 32, 283 калмыков. Эта цифра практически совпадает с числом проживающих здесь «остальных нехристиан» - 32, 364.³²⁷ И хотя в документе прямо не указывается на то, что это количество включает именно буддистов, всё же, сравнив данные, можно прийти именно к такому заключению. Но, по совершенно понятным причинам, полностью доверять показателям статистики нельзя. Однако то, что учение Будды было господствующей религией среди донских калмыков, свидетельствуют не только статистические данные. Так, в своем очерке по истории христианизации калмыков на Дону священнослужитель иеромонах Гурий (в миру Алексей Иванович Степанов) заявляет, что калмыки настолько почитали свою религию, что считали обязательным долгом отдавать

³²² Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 90.

³²³ Номикосов С. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 280.

³²⁴ Шавунов К. П. Калмыки в составе российского казачества: 2 пол. 18 – 19 вв. Элиста, 1992. С. 69.

³²⁵ Меры, предпринимаемые в ходе «обрусения» калмыков, были весьма разнообразны. Одним из таких было наделение каждого жителя Калмыцкого округа паями (участок земли) для развития земледелия и перехода от кочевого образа жизни к оседлому. Также, были изданы законы, дающие калмыкам гражданско-бытовое устройство по образу донских казаков, что приравнивало их к последним в гражданских правах.

³²⁶ Номикосов С. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 283.

³²⁷ Краткие общие сведения по Империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. С. 13.

старшего из своих сыновей в манджики – низший сан при буддийских монастырях – хурулах.³²⁸

Как уже было сказано ранее, политика русского государства по отношению к религиозным взглядам донских калмыков изменилась. В последней четверти 19 века активизировалась миссионерская деятельность на Дону. Связано это было, в первую очередь, с открытием в Москве Православного миссионерского общества, которое стремилось повсеместно распространить главную религию государства по всей стране (включая «отсталые» окраинные регионы). В результате, на территории Области Донского войска 21 ноября 1871 года был открыт «Донской Комитет Православного Миссионерского Общества».³²⁹ Его основной целью служило «распространение света Евангельской проповеди среди населяющих область войска Донского калмыков, исповедующих ламаизм».³³⁰ Исходя из того, что образование всегда являлось основой культурно-нравственного воспитания, а в те годы, к тому же, было тесным образом связано с религиозным развитием человека, комитет ставил своей основной задачей распространение учебных заведений, где молодые калмыки смогли бы приобщаться к православной культуре. Как пишет иеромонах Гурий, из-за некоторых денежных трудностей, было решено открыть только одни (для начала) приют, в который могли приниматься дети разных возрастов. Этот приют был открыт 21 ноября 1880 года в Ильинской слободе, на территории 2 Донского округа.³³¹ Дети, которых брали в приют на воспитание, жили непосредственно в нём, однако, образование получали в приходском и окружном училище, расположенных рядом. Несмотря на светлую надежду и далеко идущие планы, связанные у Донского комитета с этим приютом, за непродолжительное существование (9 лет) количество его воспитанников насчитывало всего 9 человек, и лишь трое из них полностью прошли курс обучения в окружном училище.³³² Как правило, воспитанниками такого приюта становились либо беспризорники, либо дети из неполных и неблагополучных семей. В противном случае, родители не спешили отдавать своих детей на попечение государства. К тому же, одним из правил приюта был запрет посещения семей во время каникул. Как показала практика, дети, побывавшие дома и вернувшиеся в приют, забывали всё «приютское воспитание и религиозно-нравственное христианское

³²⁸ Гурий (Степанов А. И.) Донские калмыки и история их христианского просвещения по трудам Казанского миссионерского съезда. СПб., 1911. С. 6.

³²⁹ Там же. С. 10.

³³⁰ Там же. С. 11.

³³¹ Там же. С. 12.

³³² Там же. С. 14.

настроение». ³³³ В итоге, из-за невыполнения приютом поставленной цели – массовое приобщение калмыцких детей к православию, 24 августа 1889 года Донским комитетом православного миссионерского общества было решено закрыть приют.

Были и другие меры, предпринимаемые в отношении калмыков для их христианизации (организация миссионерской деятельности среди донских калмыков, открытие церковно-приходских школ для общего обучения русских и калмыцких детей), но и они оказались недостаточными для приобщения калмыцкого населения Донского края к русской культуре, и в частности, к православию. Калмыки продолжали сохранять религию своих предков. Не раз на Дон приезжали миссионеры из Тибета, которых донские калмыки принимали у себя с большим почётом, нежели миссионеров православных. Существовала ещё одна причина, по которой миссионерская деятельность православных проповедников не дала больших результатов, и заключалась она в следующем. Вся земля в Калмыцком округе принадлежала общинам, которые, в случае перехода калмыка в православную веру, лишали его права на пользование землёй. Возможно, это не было бы сильной помехой на пути христианизации калмыков, если бы те могли рассчитывать на поддержку правительства, т.е. если бы им предлагались новые участки земли взамен старых, общинных. Однако, из-за бюрократических проволочек, терялось драгоценное время, и многие новокрещённые вновь возвращались к ламаизму просто из-за того, что им негде было жить. Донской миссионерский комитет знал о существовании такой проблемы, и делал попытки по её устранению. С 70-х гг. XIX в. комитет вёл активную переписку с донским войсковым начальством по поводу выделения отдельного участка земли для новокрещённых калмыков. ³³⁴ В итоге в 1877 г. для принявших св. крещение калмыков был выделен участок земли недалеко от ст. Платовской. Однако, из-за отсутствия таковых с 1880 г. этот участок стал сдаваться в аренду областным правлением. Но когда донской миссионерский комитет обратился к областному правлению с просьбой предоставить этот участок непосредственно новообращённым калмыкам, ему в этом было отказано. В результате, не смотря на все усилия комитета, проблема к концу XIX в. так и осталась нерешённой. «В виду безысходности новокрещённых калмыков, лишаемых обществом паевой земли и обречённых тем самым на голод и нужду» ³³⁵ миссионерская деятельность, в основном, продолжала оставаться безуспешной. Всё это лишь подтверждает слова, что быт и религия любого народа – это плоть и кровь его, и изменить это, при всём желании, подчас не так просто.

³³³ Там же. С. 13.

³³⁴ Донская церковная старина. Вып. III. Новочеркасск, 1909. С. 222.

³³⁵ Там же. С. 224.

На современной карте Ростовской области буддизм можно обнаружить лишь в Ростове-на-Дону в качестве двух религиозных центров, которые не являясь монашескими организациями, помогают любому мирянину ознакомиться с догматикой Учения Будды. Центр Алмазного Пути «Линия Карма-Кагью» был основан в 2000 году по инициативе датского ламы Оле Нидалом при поддержке Его Святейшества XVII Кармапы Тринле Тхайе Дордже, главы школы Карма Кагью.³³⁶ Почти все общины этой школы в России были основаны именно Оле Нидалом.³³⁷ Второй центр носит название «Пхунцог чёпхел линг», что означает «место распространения светлого Учения».³³⁸ Центр был образован в 1998 году. Карма Кагью – буддийская традиция Тибета, также как и Гелуг, но не та, что была распространена среди донских калмыков. Ведь буддизм донского казачества – это традиция школы Гелугпа, традиция, которая сохранилось среди потомков бузавы, но уже не в пределах Волго-Донского региона, а преимущественно в границах Республики Калмыкия. Но, несмотря на это, существование буддийских центров говорит о том, что учение Будды продолжает находить последователей на земле донских казаков.

С самого начала истории своего существования донские казаки соседствовали с представителями мусульманской конфессии, и в первую очередь с ногайскими, крымскими татарами и с турками. Вполне естественно, что результатом такого соседства стало вхождение представителей самой молодой мировой религии в состав донского казачества. Существует несколько взглядов на проблему появления последователей ислама в составе Донского войска. Среди источников пополнения рядов донских казаков мусульманами историки называют «добровольный переход», а также бегство из России на Дон татар из числа холопов.³³⁹ Одним из наиболее распространённых способов пополнения донского казачества представителями тюрко-язычного мира являлся плен. Казаки нередко захватывали пленных после столкновений, и среди них были не только мужчины, но и женщины.³⁴⁰ Вот что говорит об этом коллежский советник, служащий при Донском статистическом комитете, С. Ф. Номикосов: « Женщины брались в жёны и обращались в православную веру, а мужчины

³³⁶ Ростовский буддийский центр Алмазного Пути традиции Карма Кагью: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostov.buddhism.ru/> (Дата обращения: 10.05.2016).

³³⁷ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. II / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2003. С. 249.

³³⁸ Ростовский буддийский центр «Место распространения чистого Учения»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostovbuddhism.ru/?page_id=25 (Дата обращения: 10.05.2016).

³³⁹ Куц О. Ю. Татары на казачьем Дону // Исследования по истории средневековой Руси. Сб. статей, посвящённый 80-летию Ю. Г. Алексева. М.; СПб. 2006: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samlib.ru/k/kuc_oleg_jurxewich/tatarynadonu2006doc.shtml (Дата обращения - 21.05.2014).

³⁴⁰ Патеев Р. Ф. Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 12.

становились невольниками». ³⁴¹ Как правило, пленные выполняли определённую работу: женщины ухаживали за детьми и смотрели за животными (тоже часть добычи, т.к. вплоть до XVII в. собственное скотоводство было развито слабо и находилось «в зачатках», а земледелие было под строгим запретом ³⁴²). Мужчинам доставался более тяжёлый труд, например, постройка домов, выделка кожи. Но, как упоминалась выше, плен был далеко не единственным путём вхождения татар в состав донского казачества. Существовали так же и добровольные «переезжники». Причиной тому служила политическая разобщённость среди татар, и история хранит немало доказательств этому. О. Ю. Куц в своей статье приводит несколько примеров частой вражды между представителями разных родовых кланов татар. Вследствие постоянных междоусобных столкновений татары часто прибегали к помощи донских казаков (враг моего врага – мой друг). Также, как отмечает Олег Юрьевич, существовала и другая причина добровольного перехода татар к донским казакам. Ею была бедность. Ссылаясь на архивные источники (материалы по истории сношения России с ногайскими татарами) автор доказывает данную гипотезу историческими примерами. Таким образом, согласно одной версии формирование тюрко-язычной прослойки населения на Дону шло посредством соседних государств, в первую очередь Крымского ханства, Османской империи, а также за счёт Ногайской орды, часть которой (Большая ногайская орда) пребывала в русском подданстве и находилась под руководством астраханских воевод. ³⁴³

В результате в Донском войске сформировалась особая группа тюрко-язычных казаков, т.н. юртовые татары. Но «будучи казаками по социальной принадлежности, донские татары сохраняли культурно-бытовые, в т. ч. религиозные особенности». ³⁴⁴ Изначально казаки-мусульмане селились обособленной группой. Так до начала XIX в. они населяли станицу Татарскую, которая находилась недалеко от столицы казачьего донского войска г. Черкаска. В станице располагалась мечеть, и насчитывалось до 117 домов. С основанием Новочеркасска в 1805 г. станица была перенесена на р. Тузлов. ³⁴⁵ В 1820 г. на карте Донской области появляется новое поселение с преобладающим числом мусульман – Дарыньское. ³⁴⁶ Жителями

³⁴¹ *Номикосов С.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 12.

³⁴² *Там же.* С. 11.

³⁴³ *Куц О. Ю.* Татары на казачьем Дону // Исследования по истории средневековой Руси. Сб. статей, посвящённый 80-летию Ю. Г. Алексеева. М.; СПб. 2006: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samlib.ru/k/kuc_oleg_jurxewich/tatarynadonu2006doc.shtml (Дата обращения - 21.05.2014).

³⁴⁴ *Патеев Р. Ф.* Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 11.

³⁴⁵ *Римский С.* Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. №7. С. 90.

³⁴⁶ *Черницын С. В.* Донское казачество: этнический состав и этнические процессы (XVIII-XIX вв.). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. М., 1992. С. 19.

этого селения стали ногайцы, причисленные к казакам Татарской станицы в 1811 г. Позже, жители Дарьинской были переселены в хут. Крепинский.

Численность мусульман в Донском войске постоянно менялась, но при этом всегда оставалась незначительной по сравнению с приверженцами других конфессий, закрепившихся на территории Области Войска Донского. К примеру, в начале 50-х гг. XIX в. в Донском крае насчитывалось чуть более 600 казаков, исповедовавших ислам.³⁴⁷ К 60-м гг. ситуация ещё более изменилась, т.к. большая часть татар покинуло пределы России по разрешению императора и в количестве 115 семейств переселилось в Османскую империю. Таким образом, к 1882 г. в пределах Области Войска Донского проживало лишь 158 чел.³⁴⁸, т.е. меньше чем за пол века численность мусульманской общины донского казачества сократилось более чем на 80 % (1820 г. – 909, 1882 – 158). Но, как уже было сказано, численность мусульман постоянно изменялась, и уже к концу XIX в., согласно данным всеобщей переписи населения в 1897 г., количество жителей Донского края, исповедующих ислам, значительно возросло и составляло теперь 1 827 чел.³⁴⁹ Вероятнее всего, показатель числа мусульман увеличился за счёт рождаемости, зачисление в донское казачество кавказских горцев, а также возвращения некоторых семей, переселившихся в 60-х гг. в Турцию, обратно в Россию. В связи с тем, что численность мусульманской общины на территории Области Войска Донского во второй пол. XIX в. была невелика, строгих мер по отношению к последователям ислама со стороны православной церкви в рассматриваемый период не предпринималось.³⁵⁰ Мусульманам разрешалось открыто исповедовать свою религию и возводить религиозные постройки.

Долгое время основную часть мусульманского населения Волго-донского региона составляли татары. Это подтверждается показателями переписей населения в XIX веке. Ярким примером служит упомянутый выше «отъезд» татарских семей в Османскую империю. Именно после этого события второй пол. XIX века численность не только татарского населения, но и мусульман в общем в ОВД значительно сократилось. Численность мусульманской диаспоры на территории ОВД так и оставалась незначительной по отношению к другим конфессиям. После первой всероссийской переписи (1 827 чел.) число

³⁴⁷ *Он же*. Казаки-мусульмане: этнодемографические процессы (2-ая пол. XIX – нач. XX вв.): [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dikoepole.com/2010/04/02/kazaki_musulmane/ (Дата обращения - 21.05.2014).

³⁴⁸ *Номикосов С. Ф.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 280.

³⁴⁹ Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (Дата обращения - 21.05.2014).

³⁵⁰ Донская церковная старина. Вып. III. Новочеркасск, 1909. С. 188.

последователей ислама на Дону лишь немного возросло, и к сер. 20-х гг. XX века составляло 2 678 чел.³⁵¹ Вплоть до второй пол 20 века ислам в Волго-донском регионе в этническом плане был представлен татарами. Однако, уже с 60-х гг. прошлого века в регион стали прибывать представители различных северокавказских народностей. Среди них в первую очередь стоит упомянуть чеченцев, так как именно это народность была самой многочисленной из образовавшихся кавказских диаспор Дона. К началу 90-х гг. XX века численность чеченцев в Ростовской области составляла чуть больше 17 000 чел.,³⁵² к 2010 году этот показатель уменьшился до цифры 11 449 чел.³⁵³ Кроме чеченцев мусульманскую общину Волго-донского региона пополняли и другие народности с Северного Кавказа: даргинцы (6 735), аварцы (4 038), лезгины (3 659), табасаранцы (2 231).³⁵⁴ Их численность не претерпела за последние годы значительных изменений. По сравнению с показателями 2002 г., количество представителей этих северокавказских народов в Ростовской области на 2010 год увеличилось лишь на несколько сотен человек: даргинцы – 8 304 чел., аварцы – 4 495 чел., лезгины – 3 902 чел., табасаранцы – 2 481 чел.³⁵⁵ Другой кавказской диаспорой, переселившейся на Дон во 2-ой пол. XX в., являются азербайджанцы, чья численность в период с 1979 по 2010 гг. увеличилась на несколько тысяч – с 3 116 чел. в 1979 г.³⁵⁶ до 17 961 чел. в 2010 г.³⁵⁷ Бывшие «монополисты» мусульманской общины Дона – татары – продолжают оставаться достаточно крупной диаспорой в регионе, хотя и не занимают более лидирующей позиции среди этнического состава донского ислама. Их численность с годами изменялась мало, в отличие от других этнических мусульман, переселяющихся в регион. На протяжении тридцати трёх лет (с 1979 г. до 2002 г.) количество татарского населения в Ростовской области медленно росло – с 16 915 до 17 866 чел.³⁵⁸ Согласно данным Всероссийской переписи населения России 2010 года их численность по сравнению с

³⁵¹ Северо-Кавказское краевое статистическое управление. Отдел переписи. Поселенные итоги переписи 1926 г. по Северо-Кавказскому краю. Ростов н/Д., 1929. С. 80.

³⁵² Патеев Р. Ф. Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 23.

³⁵³ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/results2.html (Дата обращения: 07.05.2016).

³⁵⁴ Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_14_25.htm (Дата обращения: 07.05.2016).

³⁵⁵ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/results2.html (Дата обращения: 07.05.2016).

³⁵⁶ Патеев Р. Ф. Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 23.

³⁵⁷ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/results2.html (Дата обращения: 07.05.2016).

³⁵⁸ Патеев Р. Ф. Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 23.

предыдущей цифрой немного сократилась и составляла теперь 13 948 чел. Таким образом, мусульманское население Ростовской области с годами становилось всё более полиэтническим. Татары оставались одной из крупнейших мусульманских общин Ростовской области, численность чеченцев немного сократилась, а количество некоторых переселенцев с Кавказа, в особенности азербайджанцев, повысилась. Однако, по данным последней переписи самой большой этнической группой мусульман, проживающих в области, стали турки.³⁵⁹ При этом, Ринат Фаитович, исследователь мусульманской общины Ростовской области, заявляет в своей работе, что следует разделять «турок» - выходцев из Турции и «турок-месхетинцев», проживавших в прошлом на юге Грузии.³⁶⁰ По мнению Рината Фаикевича, именно последние стали занимать лидирующую позицию в составе мусульманской общины Дона. Однако, перепись населения, проводимая и в 2002 г. и в 2010 г., показывает, что лишь небольшое количество турок-месхетинцев проживает на территории всей страны в целом, и в Ростовской области в частности. Так, в 2002 г. этот показатель по Ростовской области достиг цифры 327 чел.³⁶¹, а в 2010 г. – лишь 287 чел.³⁶² В то время, как графа «численность турок, проживающих в Ростовской области» показывает значительно более высокие цифры – 28 285 чел. и 35 902 чел. соответственно. Причины разногласия официальных показателей и мнения исследователя Патеева Рината Фаикевича, утверждающего, что проживающих в Ростовской области турок-месхетинцев больше, чем выходцев из Турции, могут быть разными. И здесь мы не станем акцентировать на этом внимания. Ведь, как бы то ни было, главное остаётся неизменным. Изменения, которые происходили с мусульманской общиной Дона в течение столетий, можно заключить в тезиса. Первый: число мусульман, проживающих на территории Волго-Донского региона, значительно возросло. Второе: этнический состав мусульманской общины поменялся. Если раньше основной этнической группой донских мусульман были татары, то на современном этапе большинство составляют турки и выходцы из Северокавказского региона нашей страны. Если сослаться на данные последней Всероссийской переписи населения (2010 год), то численность мусульман в Ростовской области составляет 98 729 чел. Но, вполне вероятно, что официальная цифра может быть занижена.

³⁵⁹ Там же. С. 25.

³⁶⁰ Там же. С. 26.

³⁶¹ Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_14_25.htm (Дата обращения: 07.05.2016).

³⁶² Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/results2.html (Дата обращения: 07.05.2016).

Глава III. Конфессиональное разнообразие Волго-Донского региона как туристский ресурс.

§ 1. Конфессиональная география и распределение историко-культурных памятников региона.

Согласно федеральному закону № 132 от 24 ноября 1996 года «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», туризм признаётся государством нашей страны одной из приоритетных отраслей экономики Российской Федерации. Следовательно, государство должно содействовать туристкой деятельности в нашей стране, создавать благоприятные условия для её развития, определять и поддерживать наиболее приоритетные направления туризма.³⁶³ Поддержка государства в развитии туризма оказывается, в первую очередь, тем регионам нашей страны, которые обладают уникальным историко-культурным потенциалом и (или же) исключительным природным ландшафтом. Принимая во внимание историю Волго-Донского региона, подробно рассмотренную в предыдущих главах данной выпускной квалификационной работы, и отмечая особенность этого региона, выраженную в полиэтничности и многоконфессиональности населения, можно с уверенностью утверждать, что Волго-Донской регион обладает первым из перечисленных условий для развития туризма – историко-культурным потенциалом. Имея это в виду, обратимся непосредственно к главному объекту, рассматриваемому в рамках данной выпускной квалификационной работы, а именно к многоконфессиональности Волго-Донского региона.

Частью историко-культурного облика Волго-Донского региона является его многоконфессиональность - исторически обусловленное существование на одной территории большого количества разнообразных религиозных мировоззрений, каждое из которых имеет свои особенные религиозные постройки. Культовое сооружение - это квинтэссенция понятий, догм каждой отдельно взятой религии. А значит и самый простой способ ознакомления, соприкосновения не только с самой религией, но и в целом с культурой народа, породившего эту религию, культурой, которая запечатлена в стенах церкви, мечети, кирхи, костела, хурула, молельного дома, синагоги. Именно поэтому религиозные постройки становятся одними из интереснейших объектов показа в туризме по всему миру. Принимая это во внимание, следует рассмотреть сохранившиеся до наших дней культовые религиозные постройки на территории Волго-Донского региона, и выделить из них те, которые смогут не только представлять

³⁶³ № 132 – ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=12462> (Дата обращения: 02.05.2016).

определённый интерес для туристов, но и отвечать требованиям, выдвигаемым им уже как к объекту туристского показа. К таким требованиям относится, прежде всего (и это будет играть основную роль в процессе формирования списка объектов показа в данном Волго-Донском регионе) доступность того или иного религиозного сооружения для туриста. Одним из большого количества определений понятия «туризм» является следующее: туризм – это путешествие с целью получения впечатлений. В виду того, что современные люди привыкли к быстрому и, относительно, необременительному передвижению, может случиться так, что интересный с многих точек зрения (с исторической, архитектурной точки зрения, с точки зрения уникальности) объект показа не станет в глазах туриста достойным оправданием долгого переезда, путешествия, предпринятого для ознакомления с ним. Принимая во внимание этот важный принцип в данном параграфе будут 1) выявлена область внутри Волго-донского региона, в которой будут сосредоточены религиозно-культовые постройки разных конфессий; 2) выявлены сооружения, наиболее отвечающие выдвигаемым требованиям объекта туристского показа внутри данной области; 3) сделан краткий обзор выявленных культовых объектов, в котором отразится история их возникновения, современное состояние и указан их настоящий адрес.

Исходя из имеющихся данных, приведённых по различным конфессиям, рассмотренных в предыдущий (третьей) главе, можно выделить области внутри Волго-Донского региона, в которых была исторически распространена определённая конфессия. И, на основании этого анализа, выделить одну (область), на которой будут пересекаться все рассматриваемые в данной работе конфессии.

Православие – самая крупная конфессия Волго-Донского региона. Являясь исторической религией России, в связи с этим, самой многочисленной по числу приверженцев, православие распространено по территории Волго-Донского региона повсеместно. Крупными историческими православными центрами на Дону являются: г. Ростов-на-Дону (административный центр Ростовской области), г. Новочеркасск и ст. Старочеркасская (бывшие столицы Донского казачества).

Старообрядчество – старая православная религия, сохраняющая традиции православия Руси до проведения Никоновской реформы в сер. XVII века. Уже с 80-х гг. XVII века старообрядческие общины стали появляться на территории, подвластной донскому казачеству.³⁶⁴ Со временем «Дон превратился в один из крупнейших центров русского

³⁶⁴ Дружинин В. Г. Раскол на Дону в конце XVII в. СПб., 1889. С. 100.

раскола». ³⁶⁵ Причиной, по которой староверы стали искать спасение от преследований именно в донских степях, была такой же, как и у всех остальных беглецов и выразить её можно в старой казачьей поговорке «С Дона выдачи нет!» На протяжении многих лет донские казаки считали своей особой привилегией право не выдавать беглецов ни Русскому государству, ни кому-либо ещё. В связи с этим, поначалу указы из Москвы, требовавшие выдачи всех раскольников, нашедших здесь убежище, просто игнорировались. А после, спустя годы, старообрядцы влились в состав донского казачества. Таким образом, по иронии судьбы, гонимые государством за свою веру люди стали частью войска, состоящего на службе у этого самого государства. Многие центры донского старообрядчества были затоплены в результате строительства Цимлянского водохранилища (такие как Верхне-Чирская, Верхне-Каргальская, частично затоплена ст. Пятиизбынская). Исторические районы распространения Старой Веры на Дону: г. Ростов-на-Дону, территории среднего течения р. Дон (бывший II Донской округ ОВД; от рек Хопёр и Медведица, вдоль побережья Цимлянского водохранилища), побережье р. Калитва и Северского Донца (бывший Донецкий и I Донской округа ОВД).

Лютеранство – одно из крупнейших протестантских учений, возникшее в первой половине XVI века. Носит своё название по имени основателя учения Мартина Лютера. Когда на территории Области Войска Донского образовались первые колонии-поселения лютеран – спорный вопрос. ³⁶⁶ Однако, уже к середине XIX века последователи различных течений протестантизма (в том числе и лютеране) стали основывать здесь свои поселения. Лютеране представляли собой самую большую группу протестантов на территории Донского края. Согласно статистическим данным, на 1876 г. в области насчитывалось около двух тысяч лютеран. ³⁶⁷ К началу 90-х гг. XIX столетия эта цифра достигла показателя в 3787 чел., при этом большая часть лютеран (53 %) проживала в городах и станицах области – 2028 чел. ³⁶⁸ В основном, последователи лютеранства проживали в Миусском (Таганрогском) и Донецком округах (т.е. в западной части Донского края).

Штундо-баптизм – религиозное протестантское учение, распространённое на юге Российской Империи, в том числе, и на территории Области Войска Донского. Границы

³⁶⁵ Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 93.

³⁶⁶ Ерохина О. В. Взаимовлияние русских и немцев в конце XIX - начале XX вв. (на примере Донской области) // Российские немцы в инонациональном окружении: проблемы адаптации, взаимодействия, толерантности. М., 2005. С. 173.

³⁶⁷ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 125.

³⁶⁸ Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. .): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (Дата обращения - 5.05.2014).

между двумя протестантскими течениями – шундизмом и баптизмом – очень размыты. Этому способствовали многие причины, среди которых можно назвать и следующие: схожие догматические взгляды, близкое территориальное расположение последователей двух сект по отношению друг к другу и т.д.. Эти понятия настолько тесно переплелись между собой, что для обозначения религиозного течения, распространившегося на юге России с середины XIX в., стало применяться понятие шундо-баптизм,³⁶⁹ а всех последователей объединили в евангелическо-сепаратистскую братскую общину.³⁷⁰ Колонии последователей этой протестантской секты располагались в западной части Области Войска Донского – на территории Миусского (Таганрогского) и Донецкого округов. Из немецких колоний, отошедших Области Войска Донского во 2-ой половине XIX века, учение стало быстро распространяться среди местного, русского населения. Это привело к тому, что на данный момент национальный состав баптизма в России представлен 92 % русских.³⁷¹

Буддизм пришёл на донские земли вместе с калмыцким народом. Когда конкретно калмыцкие улусы впервые появились в степях левобережного Дона, учёные затрудняются сказать, однако уже с середины XVI в. донские казаки знали о существовании соседей.³⁷² Более того, они обращались к ним за помощью, что говорит о дружеских отношениях между двумя вольными народами.³⁷³ Со временем, не без участия русского государства, калмыки стали частью донского воинства, а их религия – буддизм –присоединилась к остальным конфессиям Дона и стала частью донского казачества. Калмыцкие кочевья находились по левую сторону по течению р. Дон, лишь в 80-е гг. XIX столетия был образован отдельный Сальский округ с окружным административным центром в станице Великокняжеская.³⁷⁴ Именно в Сальском округе расселилось большинство донских калмыков – бузавы. На современной карте Ростовской области буддизм можно обнаружить лишь в Ростове-на-Дону в качестве религиозного центра, который (как подчёркнуто на официальном сайте центра³⁷⁵) не являясь монашеской организацией, поможет любому мирянину ознакомиться с догматикой Учения Будды, трактуемой с точки зрения тибетской школы Карма Кагью. Последнее очень

³⁶⁹ Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Т. 78. СПб., 1900. С. 937; Кушинёв И. А. Немецкие веры: шундизм, пашковщина, баптизм, Евангельские христиане, адвентизм 7-го дня, малеванщина. Орёл, 1916. С. 21.

³⁷⁰ Ерохина О.В. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград, 2009. С. 130.

³⁷¹ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. II / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М., 2003. С. 183.

³⁷² Гурий (Степанов А. И.) Донские калмыки и история их христианского просвещения по трудам Казанского миссионерского съезда. СПб., 1911. С. 1.

³⁷³ Шавунов К. П. Калмыки в составе российского казачества: 2 пол. 18 – 19 вв. Элиста, 1992. С. 32.

³⁷⁴ Донские калмыки / Атаманский сборник. Париж, 1936. № 5. С. 12-14.

³⁷⁵ Ростовский буддийский центр Алмазного пути: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostov.buddhism.ru/about/> (Дата обращения: 06.05.2016).

важно, благодаря этому можно понять, что преемственность между религиозной традицией донских калмыков и сегодняшними последователями Будды отсутствует. Ведь буддизм донского казачества – это традиция школы Гелугпа, традиция, которая сохранилась среди потомков бузавы, но уже не в пределах Волго-Донского региона, а в границах Республики Калмыкия преимущественно.

Ислам постепенно проникал в среду донского казачества. Соседствуя с представителями этой религии (крымскими татарами и ногаями) и ведя с ними периодические войны, казаки Дона захватывали пленных, как женщин, так и мужчин. После завоевания Казанского ханства часть татар переселилась на Дон.³⁷⁶ Так и стала формироваться мусульманская община в рядах донского казачества. На данный момент мусульмане являются частью населения городов Ростов-на-Дону, Шахты, Таганрог, Волгодонск, районов зерноградского, Сальского, Каменского, Весёловского, Егорлыкского.³⁷⁷

Таким образом, Ростовская область (большая часть территории Волго-Донского региона) представляет собой «лоскутное одеяло», где каждый отдельный кусочек – район взаимодействия разных религий. Сопоставив данные по территориальному расселению каждой конфессии Волго-донского региона, приведённых выше, можно прийти к выводу, что самым крупным центром, местом сосуществования всех многочисленных конфессии рассматриваемого региона является город Ростов-на-Дону. Этот город, ставший административным центром Ростовской области, будто притягивает к себе последователей различных верований. И это не случайно, ведь агломерация, чьё население превышает 2 млн. человек,³⁷⁸ предлагает широкие возможности для какой-либо религиозной общины найти своих последователей,³⁷⁹ предлагает широкие возможности для конкретной религиозной общины консолидировать своих последователей. В виду этого, город Ростов-на-Дону и близлежащие районы можно представить как искомую нами область сосредоточения всех религиозных взглядов, распространённых в пределах Волго-Донского региона. В первую очередь, как выяснилось ранее, город является местом, в границах которого собралось

³⁷⁶ Патеев Р.Ф. Ислам в Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dumrf.ru/regions/61/history> (Дата обращения - 03.05.2016).

³⁷⁷ Информация о зарегистрированных некоммерческих религиозных организациях в Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unro.minijust.ru/NKOs.aspx> (Дата обращения: 03.05.2016).

³⁷⁸ Существующие положение Юго-Западного района Ростовской области (Ростовской агломерации) // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=86882> (Дата обращения - 11.05.2016).

³⁷⁹ Численность населения города Ростова-на-Дону / Информационный портал администрации города Ростова-на-Дону: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostov-gorod.info/press_center/news/138/44164/?sphrase_id=4862 (Дата обращения - 03.05.2016).

множество самых разных религиозных течений. В виду этого, в данном регионе должно быть и большое количество культовых сооружений, с которыми мог бы ознакомиться путешественник. Во-вторых, Ростов-на-Дону – это крупный транспортный узел, развивающийся порт юга России. Через город проходит федеральная трасса «М4 Дон», которая связывает регион со столицей и рядом крупных городов, таких как Воронеж, Краснодар, Новороссийск. Наличие историко-культурного потенциала и разветвлённой инфраструктуры позволяет назвать Ростов-на-Дону и прилегающие территории одним из перспективных локаций для развития внутреннего туризма в России.³⁸⁰ Уже в пределах этой части Волго-Донского региона, обладающей и уникальными объектами показа, и удобной для туриста инфраструктурой, будет сделан обзор имеющихся религиозных сооружений.³⁸¹

«Всколыхнулся, взволновался православный Тихий Дон» - строки из старинной казачьей песни, так полюбившейся когда-то донцам, что с конца прошлого века они вошли в гимн всей Ростовской области.³⁸² Недаром здесь звучит слово «православный». Данная работа посвящена множествам конфессий, когда-то пришедших на Дон и существующих здесь по сей день. И, как выяснилось, это не только православие. Но всё же, следует признать, что, в большинстве своём, донские казаки исповедовали эту религию. И именно с религиозных памятников православия на Дону начнётся наш обзор культовых построек Волго-Донского региона.

Прежде всего, следует обратить взор на первую столицу Донского казачества, город Черкасск, именуемый теперь станица Старочеркасская.³⁸³ Именно здесь был возведён первый каменный храм на территории Области Войска Донского, храм, который не был разрушен в тяжёлые годы преследования религий в первой половине XX века – Воскресенский собор. До начала XIX века город Черкасск представлял собой культурный и духовный центр донского казачества. Поэтому, каменный собор, что был здесь возведён в начале века XVIII, являлся главным культовым сооружением всех православных казаков Дона. Это особое значение

³⁸⁰ Встреча главы администрации города Ростова-на-Дону с общественными советниками, посвящённая вопросу развития внутреннего и событийного туризма Ростова-на-Дону: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostov-gorod.info/press_center/news/31/44095/?sphrase_id=5220 (Дата обращения: 06.05.2016).

³⁸¹ В «Приложении» размещены фотографии рассматриваемых религиозных сооружений.

³⁸² Областной закон «О гимне Ростовской области» № 30-ЗС от 10 октября 1996 года // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=75425> (Дата обращения: 19.05.2016).

³⁸³ Ригельман А. И. История или повествование о донских козаках, отколь и когда они начало своё имеют, и в какое время и из каких людей на Дону поселились, какие их были дела и чем прославились, и проч., собранная и составленная из многих вернейших Российских и иностранных историй и летописей, и древних дворцовых записок, и из журнала Петра Великого через труды инженер – генерал – майора и кавалера Александра Ригельмана 1778 года. М., 1846. С.9.; Егоров-Хопёрский В.И. Сокровища «Старого города». Историко-краеведческие очерки о станице Старочеркасской. Ростов н/Д., 1981. С. 6.

отразилось и в первом названии храма – Воскресенский собор Войска Донского, или же просто Воскресенский войсковой собор. Согласно легенде, храм казаки пообещали возвести в Черкасске сразу после штурма турецкой ещё тогда крепости Азов, начавшийся в 1637 году. Однако исполнить своё обещания они не смогли. И лишь после того, как в станицах и хуторах Дона разразилось «ужасное моровое поветрие»³⁸⁴ 1649 года, казаки вспомнили обет, данный ими Богу. Так и началась долгая история строительства первой каменной церкви на Дону. Дата начала возведения церкви спорная. Одна версия относит строительство к концу XVII века, другая даёт более позднюю и точную дату 1709 год.³⁸⁵ Именно тогда первый император России Пётр Алексеевич «положил в алтарную стену Воскресенского собора несколько кирпичей и залил их известью».³⁸⁶ Император и после участвовал в строительстве собора – по его высочайшему указу для возведения Воскресенского войскового собора были присланы мастера из Москвы, не раз посылались и денежные средства, в качестве дара также было послано серебряное Евангелие, украшенное разноцветными камнями.³⁸⁷ 1 февраля 1719 года собор торжественно освятили во имя Воскресения Господня «с трёхдневным празднованием целого города и многих окрестных станиц».³⁸⁸ Строительство Воскресенского войскового собора в Черкасске завершилось, тем самым положив начало его «жизни». За почти трёхсотлетние существование стены собора противостояли и воде, и огню. Собор нередко затапливал разливавшийся весной Дон-батюшка,³⁸⁹ он почти полностью сгорел в страшном пожаре 1744 года, когда огонь превратил в пепел резной деревянный иконостас, жалованные Донскому войску грамоты, и расплавил серебряный с золочением престол главного алтаря.³⁹⁰ В начале XIX века, с переносом столицы Донского казачьего войска в новый город, Черкасск был переименован в станицу Старочеркасскую, а собор потерял своё главенствующее значение. А век спустя его вовсе закрыли. И лишь в конце 1970 года по инициативе Михаила Александровича Шолохова на территории станицы Старочеркасской был создан историко-архитектурный музей заповедник, после чего в Воскресенском соборе появились реставраторы.³⁹¹ Воскресенский войсковой собор находится по адресу: Ростовская обл.,

³⁸⁴ *Богаевский Л.В.* Старочеркасский собор. 1719 – 1919. Новочеркасск, 1919. С. 5.

³⁸⁵ *Астапенко Е.М.* Старочеркасск – легенда Дона. Ростов н/Д., 2007. С. 122-123.

³⁸⁶ *Егоров-Хопёрский В.И.* Сокровища «Старого города». Историко-краеведческие очерки о станице Старочеркасской. Ростов н/Д., 1981. С. 29.

³⁸⁷ *Лаврский Н.* Черкасск и его старина. М., 1917. С. 21.

³⁸⁸ Рождение шедевра // Православные храмы. Путешествие по святым местам. 2014. № 83: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://padaread.com/?book=229973&pg=4> (Дата обращения: 07.05.2016).

³⁸⁹ Самые крупные наводнения произошли в 1849 году (уровень воды в реке поднялся на 4 м 81 см) и в 1917 (уровень воды 5 м 15 см).

³⁹⁰ *Астапенко Е.М.* Старочеркасск – легенда Дона. Ростов н/Д., 2007. С. 127.

³⁹¹ Рождение шедевра // Православные храмы. Путешествие по святым местам. 2014. № 83: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://padaread.com/?book=229973&pg=4> (Дата обращения: 07.05.2016).

Акса́йский р-н, ул. Соборная, д. 1.³⁹² Добраться до станицы Старочеркасской и самим увидеть главную достопримечательность первой столицы Донского казачьего войска можно из г. Ростов-на-Дону - поездка на собственном транспорте займёт меньше часа.

После того, как было решено перенести столицу Донского казачества из-за постоянных наводнений, Воскресенский собор в Черкасске перестаёт быть главным храмом православных казаков. Право называться войсковым собором теперь получает новый Вознесенский храм. Закладка будущего собора прошла торжественно 18 мая 1805 года «в присутствии епископа Воронежской и Черкасской епархии Арсения II, генералитета, представителей казачества – станичных атаманов, казаков и множества народа».³⁹³ Но фактически само строительство началось только лишь шесть лет спустя – 1 октября 1811 года.³⁹⁴ Возведение кафедрального собора шло очень долго, и его план несколько раз менялся. Первым архитектором, разработавшим проект собора, выступил Алоизий Иванович Русско. Его родной брат Иерон Иванович должен был руководить всеми строительными работами непосредственно.³⁹⁵ Выстроенный собор должен был носить имя св. князя Александра Невского, покровителя императора Александра I, в годы правления которого и возводился первый храм. Строительство шло успешно – к 1818 году был возведён первый этаж собора. Однако, в этом году скончался атаман Матвей Михайлович, который зорко следил за продвижением работ. И после его кончины строительство приостановилось. Только в 1819 году работы возобновились, и велись уже под контролем бывшего Воронежского губернского архитектора Амвросимова.³⁹⁶ Но четыре года спустя, в 1822 году, строительство прервалось уже на более значительный срок – до 1844 года. Одной из причин было недостаточное финансирование. Пока храм строился, для проведения служб был выстроен временный Вознесенский собор. Второй этап строительства собора, начавшийся уже в 40-х гг. XIX века, закончился трагическим происшествием – 29 августа 1846 года стены собора, достигавшие тогда высоты в 52 аршина (или 37 м), обрушились.³⁹⁷ После этого было решено разработать новый проект в византийском стиле. План архитектора К. Тона был утверждён 4 января 1847 года, и за его воплощением на месте, в Новочеркасске, должен был следить архитектор Вальпред. Но и этот

³⁹² Дон православный. Официальный сайт Донской митрополии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostoveparhia.ru/> (Дата обращения: 09.05.2016).

³⁹³ Кириллов А.А. Новочеркасский Вознесенский кафедральный собор. Новочеркасск, 1911. С. 4.

³⁹⁴ Лимаренко К. Войсковой соборный храм в г. Новочеркасск. История постройки. Архитектура. Орнаменты. Мрамор. Бронза. Живопись. Исторические композиции. Иконостасы. Киоты. Издание соборо-строительной комиссии. 1904. С. 8: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0001044/view#page=15> (Дата обращения: 10.05.2016).

³⁹⁵ Кириллов А.А. Новочеркасский Вознесенский кафедральный собор. Новочеркасск, 1911. С. 6.

³⁹⁶ Там же. С. 9.

³⁹⁷ Там же. С. 15.

проект остался лишь на чертежах. В виду большого количества затрат на его возведение, проект Тона было решено изменить. Иван Осипович Вальпред изготавил новый план кафедрального собора, и стоимость возведения была доведена до допускаемой цифры.³⁹⁸ Закладка нового собора произошла в 1850 году, сразу после разбора фундамента недостроенного предшественника. Новый храм должен был быть назван уже в честь Вознесения Господня.³⁹⁹ В день основания собора в Новочеркасске присутствовал наследник российского престола, цесаревич Александр Николаевич. Фактическое возведение собора началось только два года спустя, после того как была утверждена смета расходов. Но и второй по счёту храм ждала печальная участь предыдущего собрата – в ночь с 10 на 11 июля 1863 года практически законченный собор обвалился.⁴⁰⁰ Лишь третий вариант собора воплотился в жизнь. Его архитектором стал Александр Александрович Яценко. Проект Александра Александровича выполнил инженер-полковник К. Лимаренко, так как сам автор вскоре утверждения нового плана собора скончался.⁴⁰¹ Высочайшем указом проект был утвержден 24 марта 1891 года, строительство продолжалось до 1904 года. И вот, через сто лет после освящения первого собора, храм во имя Вознесения Господня был достроен.⁴⁰² Торжественное освящение собора состоялось 6 мая 1905.⁴⁰³ Выстроенный к весне 1904 г. Войсковой Вознесенский кафедральный собор в Новочеркасске, вмещающий на одну службу до 5.000 чел., представлял собой одно из самых величественных в России церковных зданий, по величине уступающее только храму Христа Спасителя в Москве (10тыс.чел.) и Исаакиевскому собору в Петербурге (7 тыс. чел.).⁴⁰⁴ Адрес Вознесенского войскового храма в г. Новочеркасс: Ростовская обл., г. Новочеркасс, площадь Ермака.⁴⁰⁵ Добраться из центра Ростова-на-Дону до Новочеркасска займёт также меньше часа.

³⁹⁸ Там же. С. 27.

³⁹⁹ Там же. С. 30.

⁴⁰⁰ Лимаренко К. Войсковой соборный храм в г. Новочеркасс. История постройки. Архитектура. Орнаменты. Мрамор. Бронза. Живопись. Исторические композиции. Иконостасы. Киоты. Издание соборо-строительной комиссии. 1904. С. 8: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0001044/view#page=15> (Дата обращения: 10.05.2016).

⁴⁰¹ Торжественное освящение главного алтаря Вознесенского кафедрального собора в г. Новочеркасс. Новочеркасс, 1905. С. 2: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0000477/view#page=2> (Дата обращения: 10.05.2016).

⁴⁰² Кириллов А.А. Новочеркассский Вознесенский кафедральный собор. Новочеркасс, 1911. С. 47.

⁴⁰³ Торжественное освящение главного алтаря Вознесенского кафедрального собора в г. Новочеркасс. Новочеркасс, 1905. С. 9: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0000477/view#page=9> (Дата обращения: 10.05.2016).

⁴⁰⁴ Патриарший Вознесенский Войсковой Всеказачий собор. История соборного храма: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://solnzedona.ru/cathedral/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F.html> (Дата обращения: 07.05.2016).

⁴⁰⁵ Дон православный. Официальный сайт Донской митрополии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostoveparhia.ru/> (Дата обращения: 09.05.2016).

Вся территория Ростовской области входит в Донскую митрополию, главным храмом которой является кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы. В отличие от многострадального собора в Новочеркасске, который казаки возводили несколько раз в течение сотни лет, каменный храм на торговой площади города строили всего шесть лет.⁴⁰⁶ Предыдущий собор, располагавшийся здесь, уже не вмещал всех православных верующих молодого города, вследствие чего ростовские купцы Семён Николаевич Кошкин и Константин Михайлов-Нефёдов подали прошение в Святейший Синод. Они просили разрешить на их собственные деньги перестроить существующий храм, чтобы тот вмещал больше верующих. Вместе с положительным ответом из Синода пришёл и проект будущего собора. Архитектором кафедрального собора во имя Рождества Пресвятой Богородицы в Ростове-на-Дону стал Константин Андреевич Тон.⁴⁰⁷ Собор был заложен в 1854 году, а в шесть лет спустя был освящён. Сам собор выполнен (как сказали бы современные архитекторы) в римско-византийском стиле.⁴⁰⁸ Позже, в 1875 году, на месте старой разобранной каменной церкви началось строительство колокольни. По традиции, деньги на её строительство были выделены местным меценатом, купцом Петром Романовичем Максимовым. Колокольня возводилась дольше самого собора – двенадцать лет. Окончание строительства приходится на год прекращения Союза Трёх Императоров – 1887 год.⁴⁰⁹ В XX веке собор сильно пострадал – колокольня была разобрана, иконостас уничтожен. Восстанавливать храм стали лишь в 90-е гг. прошлого столетия. В 1999 году с западной стороны собора вновь выросла колокольня, и 21 сентября её освятил Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II.⁴¹⁰ Реставрационные работы внутри храма ведутся до сих пор. Адрес кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы: Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, д. 58.⁴¹¹

⁴⁰⁶ История кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. Официальный сайт Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sobor.rostoveparhia.ru/vosstanovlenie-sobora/istorija/> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴⁰⁷ Малаховский Е.И. Храмы и культовые сооружения Ростова-на-Дону, утраченные и существующие. Ростов н/Д., 2012. С. 64-65: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴⁰⁸ Там же. С. 65: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴⁰⁹ Там же. С. 66: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴¹⁰ История кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. Официальный сайт Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sobor.rostoveparhia.ru/vosstanovlenie-sobora/istorija/> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴¹¹ Дон православный. Официальный сайт Донской митрополии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostoveparhia.ru/> (Дата обращения: 09.05.2016).

В Ростове-на-Дону много православных храмов, но не только здесь можно найти интересные взору и уму религиозные постройки. Так, в хуторе с необычным названием Сусат расположена ещё одна православная церковь, заслуживающая нашего внимания. Свято-Вознесенская церковь была возведена не так давно. В 2014 году ей исполнился лишь вековой юбилей. По этому поводу у настоятеля храма – отца Виталия, местной газетой было взято интервью, в котором он подробно описал историю строительства Свято-Вознесенской церкви.⁴¹² До появления кирпичного храма, в хуторе имелаась деревянная церковь. Однако, после очередного пожара в поселении, эта церковь полностью сгорела. Жители решили не восстанавливать её, а построить храм из кирпича, которому языки пламени будут не так страшны. В 1906 были приглашены немецкие специалисты и под их контролем произошла закладка фундамента. Строительство велось на средства, пожертвованные сусатцами. Уже к 1914 году работы по возведению храма полностью завершились, оставалось лишь расписать храм изнутри фресками. Но трагические события, последовавшие за 1914 годом, не позволили этого сделать. В годы запустения Свято-Вознесенская церковь была наполовину разрушена. И лишь в 80-е гг. XX в. началось её восстановление. «В короткие сроки были возведены колокольня, круглый подкупольный барабан (его украшают небольшие окна с витражами) и купол, заменена кровля, восстановлены уникальные кованые решётки на окнах, на полах — мраморная крошка, мраморные входные ступени. Подворье заасфальтировано и обнесено кованой оградой с кирпичными выбеленными столбами. Здесь появился фруктовый сад».⁴¹³ Адрес Свято-Воскресенской церкви: Ростовская обл., Семикаракорский р-н, х. Сусат, ул. Гагарина 77/8.⁴¹⁴ От Ростова-на-Дону путешествие к Свято-Воскресенской церкви в х. Сусат займёт полтора часа.

Одной из самых старых казачьих конфессий является старообрядчество. Первые посёлки староверов на Дону стали появляться ещё во второй пол. XVII в.: «На реке Медведице от Дону реки в дальнем месте поставлен вновь городок, а в нём старцы с 300 человек, и много у них женок, и девок, и ружья».⁴¹⁵ Тогда же стали появляться и первые староверческие церкви, часовни и даже монастыри в Придонье. В Ростове-на-Дону староверческие храмы также были из числа самых ранних религиозных построек,

⁴¹² Михалевич Н. Впереди – вековой юбилей Сусатского храма // Семикаракорские вести: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://semivest.ru/2014/03/28/vperedi-vekovoju-yubilej-susatskogo-xrama/> (Дата обращения: 07.05.2016).

⁴¹³ Там же: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://semivest.ru/2014/03/28/vperedi-vekovoju-yubilej-susatskogo-xrama/> (Дата обращения: 07.05.2016).

⁴¹⁴ Дон православный. Официальный сайт Донской митрополии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostoveparhia.ru/> (Дата обращения: 09.05.2016).

⁴¹⁵ Римский С. Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. № 7. С. 92.

строившихся в границах разрастающегося города. Так, недалеко от Доской улицы Кировского района находился один из ранних храмов города – старообрядческая часовня.⁴¹⁶ Точной даты постройки этой часовни исследователи не располагают. Однако известно, что в 1913 году недалеко от этой каменной часовни был возведён старообрядческий храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Интересным фактом, связанным с ним, является то, что возводилась каменная церковь по проекту архитектора с фамилией Покровский Владимир Александрович.⁴¹⁷ Сам храм одноэтажный, выполнен в так называемом неорусском стиле, увенчан небольшими куполами с восьмиконечными крестами. Покровский старообрядческий собор – это единственное сохранившееся на всей Донской земле религиозное сооружение старообрядцев, созданное в XX в..⁴¹⁸ Адрес старообрядческого храма Покрова Пресвятой Богородицы: г. Ростов-на-Дону, ул. Ульяновская, д. 37.⁴¹⁹

Буддизм, некогда являясь одной из многочисленных конфессий Дона, на сегодняшний день в Волго-донском регионе представляет собой небольшую по численности приверженцев общину. К сожалению, из-за трагических событий XX века (среди которых были гонения и на религию, и Великая Отечественная Война, и переселения калмыцкого народа) на территории Волго-Донского края не осталось ни одного буддийского храма (в традиции калмыцкого буддизма – хурула). До революционных событий, на землях калмыцкого народа – Задонья – имелось несколько крупных станиц (Потаповская, Чунусовская, Эркетинская, Власовская) в которых существовали постоянные буддийские храмы.⁴²⁰ Но к данному моменту от них не осталась ничего. Так, в станице Эркетинской Дубовского района Ростовской области на месте возведённого в начале XX века каменного хурула, разрушенного в 20-е гг. того же столетия, была установлена памятная доска.⁴²¹ На ней на калмыцком и русском языках написано, что хурул был построен здесь в знак благодарности ламе ст. Эркетинской Д. Ульянову по указанию императора Николая II. Но в советское время хурул был частично разрушен, фундамент был разобран и материалы использовали для строительства сельской школы. Но

⁴¹⁶ Малаховский Е.И. Храмы и культовые сооружения Ростова-на-Дону, утраченные и существующие. Ростов н/Д., 2012. С. 38: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴¹⁷ Там же. С. 39: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴¹⁸ Там же. С. 40: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴¹⁹ Там же. С. 39: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 09.05.2016).

⁴²⁰ Дронов В. Бузавы. Очерки истории калмыцких станиц и хуторов Задонья. Дубовское, 2012. С. 3, 22, 27: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.xxl3.ru/kadeti/dronov/buzavy.doc> (Дата обращения: 08.05.2016).

⁴²¹ Дронов В. На месте буддийского храма в Ростовской области установлен памятник // Буддизм в Калмыкии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://khurul.ru/?p=14733> (Дата обращения: 10.05.2016).

Эркетинская станица расположена на большом расстоянии от рассматриваемого нами района. В Ростове-на-Дону культовых буддийских построек нет. Однако, в городе существуют два буддийских центра, целью которых является распространения учения Будды среди жителей города. Важным отличием этих центров друг от друга является то, что один принадлежит школе тибетского буддизма Карма Кагью, а второй поначалу должен был представлять тибетскую традицию Гелуг, но по просьбам горожан центр стал распространять учение о всех школах буддизма (включая и Гелуг, и Карма Кагью), чтобы каждый мог решить для себя сам, какой практики придерживаться.⁴²² Центр Алмазного Пути «Линия Карма-Кагью» был основан в 2000 году по инициативе датским ламой Оле Нидалом при поддержке Его Святейшества XVII Кармапы Тринле Тхайе Дордже, главы школы Карма Кагью.⁴²³ Среди калмыцких казаков была распространена традиция школы Гелуг, таким образом, течение Карма Кагью «новшество» для Волго-Донского региона. Второй центр носит название «Пхунцог чёпхел линг», что означает место распространения светлого Учения.⁴²⁴ Центр был образован в 1998 году. Хотя в Ростове-на-Дону и нет буддийских храмов, существование центров говорит о том, что учение Будды продолжает находить последователей на земле донских казаков. В обоих центрах ведётся просветительская деятельность: устраиваются лекции духовных наставников, приезжающих в Ростов-на-Дону с разных концов света (в том числе представитель Его Святейшества Далай-ламы в России Геше Джампа Тинлей), проводятся совместные медитации.⁴²⁵ В обоих центрах каждый желающий сможет узнать о буддизме, религии, с философией которой был согласен один из столпов учёного мира, человек, без которого невозможно себе представить современную физику – Альберт Эйнштейн. Адрес буддийского центра Алмазного Пути «Линия Карма Кагью»: г. Ростов-на-Дону, пер. Крыловской, д. 10/13.⁴²⁶ Адрес буддийского центра «Место распространения светлого Учения»: г. Ростов-на-Дону, проспект Соколова, д. 85.⁴²⁷

Исламская община Волго-Донского региона исторически была невелика. Так, к концу XIX в., согласно данным всеобщей переписи населения в 1897 г., количество жителей

⁴²² Ростовский буддийский центр «Место распространения чистого Учения»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostovbuddhism.ru/?page_id=25 (Дата обращения: 10.05.2016).

⁴²³ Ростовский буддийский центр Алмазного Пути традиции Карма Кагью: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostov.buddhism.ru/> (Дата обращения: 10.05.2016).

⁴²⁴ Ростовский буддийский центр «Место распространения чистого Учения»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostovbuddhism.ru/?page_id=25 (Дата обращения: 10.05.2016).

⁴²⁵ Там же: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostovbuddhism.ru/?page_id=25 (Дата обращения: 10.05.2016).

⁴²⁶ Ростовский буддийский центр Алмазного Пути традиции Карма Кагью: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostov.buddhism.ru/> (Дата обращения: 11.05.2016).

⁴²⁷ Ростовский буддийский центр «Место распространения чистого Учения»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostovbuddhism.ru/> (Дата обращения: 11.05.2016).

Донского края, исповедующих ислам, составляло 1 827 чел.⁴²⁸ Но за прошедшее столетие, численность мусульман на территории бывшей Области Войска Донского возросло в несколько десятков раз. Согласно последней переписи населения России, состоявшейся в 2010 году, мусульман в Ростовской области насчитывается 98 729 чел.⁴²⁹ – официальная цифра, которая, вполне вероятно, может быть занижена. Так, по оценке муфтия Ростовской области Джафара Зуфяровича Бикмаева на начало 2000-х гг., в Ростовском регионе проживает более 300 тыс. мусульман, а в самом Ростове-на-Дону от 60 до 70 тыс.⁴³⁰ Цифра внушительная, и естественно для такого количества человек необходима, как минимум, одна мечеть. В Ростове-на-Дону (центр рассматриваемой туристско-потенциальной зоны Волго-Донского региона) существует как раз только одна действующая мечеть. К сожалению, для такого большого числа мусульман одной мечети не достаточно. Но, учитывая с какими трудностями⁴³¹ пришлось столкнуться мусульманской общине при возведении этой мечети, стоит заметить, что и одно культовое мусульманское здание – это крупная победа для всей религиозной общины. Современную соборную мечеть выстроили в городе относительно недавно – в 2003 году. Строительство началось в 1999 году, после того как было выдано разрешение на строительство, выделен подходящий земельный участок и найдены денежные средства.⁴³² При возведении мечети были использованы новейшие строительные технологии, однако не забыли и об архитектурных традициях. Само здание поделено на два этажа. Оно может вмещать до 1500 чел.⁴³³ Проповеди ведутся как на русском, так и на татарском (отдавая дань наиболее старшей этнической группе мусульманской общины) языках. По воскресеньям проводятся уроки по изучению арабского языка, Корана и истории ислама. Более того, в мечети проводятся организованные экскурсии для школьников и студентов.⁴³⁴ Соборная мечеть в г. Ростов-на-Дону остаётся «единственной мечетью по изначальному

⁴²⁸ Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (Дата обращения - 21.05.2014).

⁴²⁹ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/results2.html (Дата обращения: 11.05.2016).

⁴³⁰ Патеев Р. Ф. Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 24.

⁴³¹ Там же. С. 63-64.

⁴³² Соборная мечеть // Официальный сайт центрального духовного управления мусульман Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://исламростов.рф/mechet/sobornaya-mechet> (Дата обращения: 11.05.2016).

⁴³³ Патеев Р. Ф. Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 66.

⁴³⁴ Соборная мечеть // Официальный сайт центрального духовного управления мусульман Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://исламростов.рф/mechet/sobornaya-mechet> (Дата обращения: 11.05.2016).

архитектурному замыслу»⁴³⁵ во всём Волго-Донском регионе. Адрес соборной мечети: г. Ростов-на-Дону, ул. Фурмановская, д. 131.⁴³⁶

Протестантское течение «штундо-баптизм», известное под таким названием в литературе конца XIX – начала XX вв.⁴³⁷ на протяжении прошлого столетия претерпело ряд структурных изменений, описанных в предыдущей главе. Не вдаваясь в подробности здесь, отметим, что согласно данным, размещённым на официальном портале правительства Ростовской области, количество религиозных организаций Евангельских Христиан-Баптистов в области на конец декабря 2013 года составило 34.⁴³⁸ По состоянию на начало 2016 года эта цифра осталась прежней.⁴³⁹ Несмотря на это, данная цифра (по сравнению с количеством религиозных организаций других религиозных обществ) всё равно достаточно большая и Церковь Евангелических Христиан-Баптистов продолжает оставаться одной из многочисленных религиозных обществ на территории Волго-Донского региона. Крупным центром Евангелических Христиан-Баптистов в рассматриваемом регионе является г. Ростов-на-Дону. В нём, к настоящему моменту, действует три церкви ЕХБ: «Евангелие», «Свет Миру» и «Центральная Церковь ЕХБ г. Ростова-на-Дону».⁴⁴⁰ Согласно данным с официального сайта Российского Союза ЕХБ, на территории Ростова-на-Дону действует и четвёртая церковь «Возрождение». Она отмечена на карте города по адресу ул. Большая Садовая, д. 70, указан пресвитер церкви.⁴⁴¹ Однако, более о ней никакой информации не даётся. Кроме того, церковь «Возрождение» не отмечена в списке зарегистрированных

⁴³⁵ Патеев Р. Ф. Ислам в Ростовской области. М., 2007. С. 69.

⁴³⁶ Соборная мечеть // Официальный сайт центрального духовного управления мусульман Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://исламростов.рф/mechet/sobornaya-mechet> (Дата обращения: 11.05.2016).

⁴³⁷ Ушинский А. Д. О причинах появления рационалистических учений штунды и некоторых других подобных сект в сельском православном населении и о мерах против распространения учения этих сект. Киев, 1884; Велицын А. А. Немцы в России: очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России. Санкт-Петербург, 1893; епископ Алексей Религиозно-рационалистическое движение на юге России во второй пол. XIX столетия. Казань, 1909; Носков Г. Откуда явилась секта баптистов на Руси и давно ли она существует по данным самих же баптистов. Балашов, 1911; Соколов И. И. Русский баптизм, его происхождение, общий характер и учение о крещении. СПб., 1914; Кушнёв И. А. Немецкие веры: штундизм, пашковщина, баптизм, Евангельские христиане, адвентизм 7-го дня, малеванщина. Орёл, 1916;

⁴³⁸ Состав и численность местных религиозных организаций, зарегистрированных на территории Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Religiya/?pageid=75380> (Дата обращения: 13.05.2016).

⁴³⁹ Информация о зарегистрированных некоммерческих религиозных организациях в Ростовской области // Официальный портал Министерства юстиций РФ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKO.aspx> (Дата обращения: 13.05.2016).

⁴⁴⁰ Церковная структура объединения // Объединения Церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия. Российский Союз ЕХБ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist-don.ru/union_structure/ (Дата обращения: 13.06.2016).

⁴⁴¹ Церковь ЕХБ «Возрождение» г. Ростов-на-Дону // Официальный сайт Российского Союза ЕХБ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist.org.ru/churches/church/people_organization/13772 (Дата обращения: 13.05.2016).

религиозных организаций Ростовской области на сайте Министерства юстиций РФ. Принимая это во внимание, следует заметить, что информация на сайте Объединения Церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия, где говорится лишь о трёх церквях, представляется более правомерной. Тем более, что и эти три церкви в полной мере смогут удовлетворить любопытство приезжих по отношению к и религиозному учению «Баптизм» в целом, и к его архитектурным традициям. Так как религиозное течение «Баптизм» является одним из протестантских учений⁴⁴², оно не признаёт значимость церковнослужителей. Следовательно, поначалу у баптистов не было специальных помещений для собраний верующих – в качестве такого места мог использоваться жилой дом одного из последователей учения.⁴⁴³ Но, с течением времени, последователей у баптизма становилось всё больше, и для совместных встреч понадобилось больше места. Это привело к тому, что у учения, в котором отрицается Церковь (как связующие звено между Богом и человеком), появились т.н. молитвенные дома. К настоящему времени, наряду с молитвенным домом употребляют и слово «церковь». Церкви или молитвенные дома ЕХБ, расположенные в Ростовской области, представляют собой интересные в архитектурном плане постройки, каждая из которых имеет свою историю и внешне отличаются друг от друга. Так, община ЕХБ г. Новочеркаска проводит собрания в церкви, расположенной на ул. Михайловская, д. 159.⁴⁴⁴ Это историческое здание, оно было передано общине в 1990 году, по словам пастора церкви Романенко Владимира Васильевича, при активном содействии администрации города.⁴⁴⁵ Освящение церкви произошло в 1995 году, после реставрационных работ. В архитектурном плане церковь напоминает собой лютеранские кирхи. И это не является совпадением. Само здание было возведено ещё в XIX в. по проекту архитектора Н. Роллера и изначально строилось для лютеранской общины города.⁴⁴⁶ Совершенно другой облик имеет Центральная Церковь ЕХБ г. Ростова-на-Дону. Достаточно просторное здание внешне ничуть не говорит о своей принадлежности к религиозным постройкам (даже крест не венчает его). И лишь надпись при

⁴⁴² Велицын А. А. Немцы в России: очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России. Санкт-Петербург, 189. С. 229; Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Т. 78. СПб., 1900. С. 937.

⁴⁴³ Богослужение штундистов // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 6. С. 236.

⁴⁴⁴ Церковь ЕХБ г. Новочеркасск Ростовской области // Объединение церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist-don.ru/union_structure/rostov_region/novocherkass.php (Дата обращения: 13.05.2016).

⁴⁴⁵ Мартынов М. Лучшая проповедь – праведная жизнь // Новочеркасские ведомости. 2014. №8: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://depprint.donland.ru/SharedFiles/Download.aspx?pageid=93420&mid=100350&fileid=113518> (Дата обращения: 13.05.2016).

⁴⁴⁶ Там же: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://depprint.donland.ru/SharedFiles/Download.aspx?pageid=93420&mid=100350&fileid=113518> (Дата обращения: 13.05.2016).

входе «Дом молитвы» даёт понять, что сооружение является культовой постройкой.⁴⁴⁷ По словам второго пресвитера центральной церкви Василия Тимофеевича, здание возводилась собственными силами и средствами прихожан. Разрешение на строительство от властей города было получено в 1979 году. Само строительство длилось не долго – около полутора лет. Ещё одно отличие от церкви в г. Новочеркасск – здание новое. Относительно архитектуры будущего дома молитвы Василий Тимофеевич сказал следующее: «Хотя план здания и был утверждён,⁴⁴⁸ в архитектурном отношении оно не представляет собой ничего особенного. Это самый обычный молитвенный дом, каких в России много». И, тем не менее, это сооружение стоит увидеть, хотя бы для того, чтобы ощутить и понять различие двух конфессий, имеющих в основании своём христианскую веру – православие и баптизм. Адрес Центрально Церкви ЕХБ г. Ростов-на-Дону: пер. Чугуевский, д. 15 / ул. Труда, д. 9.⁴⁴⁹

Что касается лютеранской конфессии, то на территории Волго-Донского региона не сохранилось лютеранских кирх. В городах, таких как Ростов-на-Дону и Таганрог существовали культовые постройки лютеран, однако по разным причинам, обе церкви были уничтожены в XX веке.⁴⁵⁰ И в отличие от других конфессий Дона, лютеранская община в настоящий момент очень малочисленна.⁴⁵¹ В этом видится главная причина, по которой в Волго-Донском регионе не восстанавливают утраченные в прошлом лютеранские церкви (как это делается в православии) – их просто некому и не для кого отстраивать заново.

Подводя итог, стоит заметить, что Волго-Донской регион богат религиозными памятниками, и тем небольшим количеством приведённых здесь храмов различных конфессий не ограничивается полный список таковых. Все рассмотренные здесь культовые сооружения не только являются уникальными историко-культурными памятниками, они также могут стать интереснейшими объектами туристского показа.

⁴⁴⁷ Центральная Церковь ЕХБ г. Ростов-на-Дону // Объединение церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist-don.ru/union_structure/rostov_church/central.php (Дата обращения: 13.05.2016).

⁴⁴⁸ Василий Тимофеевич затруднился назвать кем был разработан и утвержден план молитвенного дома.

⁴⁴⁹ Центральная Церковь ЕХБ г. Ростов-на-Дону // Российский Союз ЕХБ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist.org.ru/churches/church/people_organization/13769 (Дата обращения: 13.05.2016).

⁴⁵⁰ *Poot E. B.* Евангелическо-лютеранская община города Ростова // Донской временник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m8/1/art.aspx?art_id=168 (Дата обращения: 11.05.2016).

⁴⁵¹ Согласно данным на официальном портале Министерства юстиций РФ (<http://unro.minjust.ru/NKO.aspx>), на территории Ростовской области зарегистрирована только одна религиозная организация «Евангелическо-лютеранский приход св. Петра и Павла», о которой известно только адрес расположения: г. Ростов-на-Дону, ул. Калужская, д. 29.

§ 2. Современное состояние туристической индустрии Ростовской области. Перспективы развития.

По обеим сторонам Дона раскинулась донская степь. О ней немало было сложено слов прежде, но это лишь малая часть того, что ещё предстоит сказать, и что пока сокрыто в грядущем. И всё же, без слов не обойтись, и автору придётся обратиться за их помощью, ибо без них ему никак не удастся передать хотя бы малую долю того, что таит в себе красота опалённой солнцем земли, которую изредка тревожит такой же раскалённый ветер, уносящий с донских берегов прочь запах полыни и речной тины. Здесь, четыре сотни лет назад заявило о себе общество, которое многие теперь хотели бы назвать народом. Это общество быстро разрасталось, ибо оно не гнушалось ни происхождением человека, ни верой его сердца. Годами эти люди в степи выживали вместе, они учились друг у друга, и итогом их трудов стало нечто иное, то ради чего сегодня в Придонье съезжаются другие люди, с другим миром в душе. «Незнакомый мир с его непохожей эстетикой обогащают чувства и разум» - несколько изящных слов сказанных совершенно в другом контексте и имеющие отношение к далёкой, другой красоте, заменяют собой тома трудов, повествующих о «туризме», пытающихся описать и объяснить стремление человека к путешествиям, к желанию изведать иное. Донская земля богата иным. Здесь привычные вещи несут в себе дух прошлых лет и той культуры, которая теперь лишь сохраняется, мумифицируется и выставляется напоказ. Традиции, быт, фольклор людей, считавшихся ещё не так давно дикими, теперь являются важной частью большого туристского потенциала нашей страны, то, что можно (и нужно) сделать хорошим источником экономических доходов этой же страны. В виду этого, государством страны стали разрабатываться проекты, направленные на создание качественной и обширной туристской индустрии. Конкретно для рассматриваемого в работе региона на основании двух документов, а именно 1. «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года»⁴⁵² и 2. федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 гг.)»⁴⁵³ была разработана «Областная долгосрочная целевая программа развития туризма в Ростовской области на 2011 – 2016 гг.». Программа была утверждена Администрацией

⁴⁵² Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года // Федеральное агентство по туризму: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.russiatourism.ru/contents/otkrytoe_agentstvo/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2020-goda-332/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2020-goda (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁵³ Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 гг.) // Федеральное агентство по туризму: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/content/2/section/28> (Дата обращения: 15.05.2016).

Ростовской области в сентябре 2013 года и в точности соответствует цели общей политики государства в сфере туризма, разве только масштаб поменьше.⁴⁵⁴ В задачи программы по развитию туристской индустрии в Ростовской области в первую очередь входит развитие туристской инфраструктуры путём привлечения инвестиций.⁴⁵⁵ Для этого была разработана карта, наглядно демонстрирующая наиболее потенциально-привлекательные для приезжих районы области (чтобы понимать, куда конкретно должны вкладываться инвестиции). Она размещена на сайте Правительства Ростовской области в открытом доступе.⁴⁵⁶ Самыми крупными центрами туризма, там, где, по мнению экспертов, сосредоточено в большей степени количество памятников истории культуры (иного) и которые в той или иной степени можно использовать в качестве объекта показа, являются: Ростов-на-Дону, ст. Старочеркасская, Новочеркасск, Таганрог, Азов и Аксай. Все эти поселения (от самых крупных до самых маленьких) расположены в юго-западной окраине Волго-Донского региона. Именно эта часть в прошлом параграфе была выбрана в качестве демонстрации многоконфессиональности Донского края. Все описанные выше религиозные здания находятся либо в самом туристском центре, либо в ближайшем от него районе. Это очень важно, так как эта часть Ростовской области является наиболее разработанной в плане развития туристской инфраструктуры, а значит и включить описанные объекты в туристический маршрут будет гораздо проще, чем, к примеру, прекрасную церковь во имя св. Георгия Победоносца в х. Карповском, расположенным в противоположной, восточной стороне области, вне досягаемости благ крупных развитых городских центров.

Как уже было сказано, юго-западная окраина Ростовской области представляет собой достаточно развитый в туристическом плане регион. Здесь расположено большое количество туристских агентств, готовых предоставить приезжим возможность самыми разными способами прикоснуться к уникальной культуре Дона. Информацию о них, как и о других важных туристских аспектах края, можно ознакомиться на информационном портале «Донской туризм. Ростовская область», разработанный специально для ознакомления всех желающих с туристскими ресурсами региона при помощи Правительства Ростовской

⁴⁵⁴ Областная долгосрочная целевая программа развития туризма в Ростовской области на 2014 – 2020 годы // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdennii-gosudarstvennoj-programmy-Rostovskoj-oblasti-Razvitie-kultury-i-turizma?pageid=128483&mid=134977&itemId=20377> (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁵⁵ Там же: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdennii-gosudarstvennoj-programmy-Rostovskoj-oblasti-Razvitie-kultury-i-turizma?pageid=128483&mid=134977&itemId=20377> (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁵⁶ Туристско-рекреационная карта Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=78147> (Дата обращения: 15.05.2016).

области.⁴⁵⁷ Среди них присутствуют филиалы крупных туристических операторов, уже заявивших о себе на туристическом рынке России, как, например, оператор «Coral travel», так и местные туристические компании, такие как «Альфа-Дон-Тур». Профессиональные служащие этих компаний помогут разобраться самому туристу и с его желаниями, и с его возможностями, предложив в итоге идеальный вариант отдыха в Донском крае.

Гостиничная сфера представлена широкой сетью гостиниц и отелей, расположенных в крупных и не очень крупных туристских центрах Ростовской области. Однако, здесь присутствуют некоторые проблемы, решить которые и должна долгосрочная программа по развитию туризма в области. А именно, из-за отсутствия в крупных туристских центрах Ростовской области предложений по предоставлению услуг гостиниц эконом класса (2-3 звезды). Этот факт приводит к ситуации, при которой невозможно «расширить предложения познавательного туризма и обслуживать большее количество туристов по социальным программам».⁴⁵⁸ Эту часть программы по развитию туризма в Ростовской области ещё предстоит выполнить.

Важным элементом туристской индустрии является транспорт. И это объясняется просто: как бы ни было прекрасно место с точки зрения оценки его как туристского ресурса, если до него добраться будет трудно, оно не сможет стать частью туристской сферы (за единственным исключением, когда труднодоступность будет являться уникальной чертой места, в таком случае, территория и находящиеся на ней объекты могут быть рассмотрены в качестве туристских ресурсов). Транспортная сеть Ростовской области развита хорошо. Отчасти это объясняется географическим расположением области. Донской край – крупный транспортный узел в масштабах всей страны. Через Ростовскую область проходят многие международные торговые маршруты. Здесь же пролегает федеральная трасса М4 «Дон», соединяющая столицы России с такими крупными городами как Ростов-на-Дону, Геленджик, Новороссийск.⁴⁵⁹ Здесь находится международный аэропорт (г. Ростов-на-Дону), железные дороги пересекают область во всех направлениях. Железнодорожные вокзалы присутствуют в городах: Ростов-на-Дону, Таганрог, Азов, Батайск, Новочеркасск, (южное и юго-западное расположение) Зверево, Донецк, Гуково, Шахты, Новошахтинск, Каменск-Шахтинский

⁴⁵⁷ Донской туризм. Ростовская область: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dontourism.ru/> (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁵⁸ Познавательный портал о Донском крае «Донские зори»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tourism.donrise.ru/Home/official/tabid/350/Default.aspx> (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁵⁹ Карта-схема трассы М-4 «Дон» по состоянию на 1.05.2015: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://m4don.info/karty-i-shemy/m-4-don-shema-dorogi-po-sostoyaniyu-na-maj-2015-s-ffclub-ru.htm> (Дата обращения: 15.05.2016).

(западное расположение), Волгодонск (восточное расположение). Автовокзалы также имеются в перечисленных выше городах. Помимо всего, Ростовская область является и частью водных торговых путей. В Ростове-на-Дону и Таганроге находятся морские и речные порты.⁴⁶⁰ Но тем не менее, как можно видеть из всего вышеперечисленного, западная часть области имеет более развитую транспортную сеть. Такая «однобокость» не позволяет пока в полной мере развивать туризм в других районах области. Однако у такой степени развитости туристской инфраструктуры есть свои объяснения. Возводить гостиницы и строить вокзалы там, где нет явных историко-культурных памятников и природных ландшафтов, по меньшей мере просто глупо. Народная мудрость гласит: «Нужно строить дороги на месте троп». В юго-западном округе Ростовской области развитость туристской индустрии объясняется интересом людей именно к этой части края, интерес, который проявился задолго до принятия областной целевой программы по развитию туризма. Так, в 1927 году была выпущена небольшая брошюра по г. Ростов-на-Дону и ближайшим районам «Спутник экскурсанта по г.г. Ростову-Нахичевани на Дону и окрестным городам».⁴⁶¹ В ней делался небольшой обзор достопримечательностей таких мест, как Ростов-на-Дону и Нахичевань-на-Дону (теперь является частью Ростова-на-Дону), Аксай, Азов, Стороческая, Новочеркасск, Цымлянск (затопленная ныне станица Ростовской области), Таганрог, Семикаракорск. Уже к тому времени были выявлены центры сосредоточения донской культуры, которые остаются актуальным до сих пор. Только по этой одной брошюре можно было бы руководствоваться в составлении карты туристского потенциала области. Зная интереснейшие места Ростовской области, уже в наше время были разработаны маршруты, объединённые в т.н. «Серебряную подкову Дона». Важно отметить, что современные религиозные центры Дона (Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Таганрог) входят в «Малую подкову», по этим городам уже разработаны туристические маршруты, которые показали себя вполне состоятельными.⁴⁶² Более того, многие рассмотренные религиозные постройки уже были включены в маршруты и являются признанными объектами туристского показа, как например, Воскресенский войсковой собор в ст. Старочеркасская, Вознесенский войсковой собор в Новочеркасске, кафедральный собор

⁴⁶⁰ Транспорт Ростовской области // Донской туризм. Ростовская область: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dontourism.ru/StaticTexts.aspx?id=transport> (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁶¹ Ямпольский М. Я. Спутник экскурсанта по г.г. Ростову-Нахичевани на Дону и окрестным городам. Ростов н/Д., 1927: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0000710/view#page=3> (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁶² Познавательный портал о Донском крае «Донские зори»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://donrise.ru/Home/tabid/276/Default.aspx> (Дата обращения: 15.05.2016).

Рождества Пресвятой Богородицы в Ростове-на-Дону.⁴⁶³ Но это, как правило, православные святыни. Несмотря на то, что ни мусульманская мечеть, ни буддийский центр не были включены в маршруты для туристов, они имеют основание быть частью туристского потенциала области. Как в случае с труднодоступным местом – нужно просто избрать правильный ракурс. Если составлять туры по истории религий Донского края, эти объекты окажутся первыми в списке объектов показа. Кроме того, подобный тур (религиозный) будет интересен людям пожилого возраста (как правило). Люди преклонных лет входят в категорию лиц, на которых распространяется право предоставления туристских услуг в рамках социального туризма. А последний является одной из приоритетных задач в развитии туризма в РФ, за успешное выполнение которой правительство готово награждать своих граждан.⁴⁶⁴ Более того, в юго-западном районе имеются санатории. Принимая это во внимание, есть все условия для разработки интересного для пожилых людей небольшого туристического маршрута (на 1-2 дня), который можно будет задействовать в рамках развития социального туризма.

Для разработки туристического маршрута необходимо помимо всего вышеперечисленного (объектов показа и развитой инфраструктуры) компетентные профессионалы, люди, которые смогут из разбросанных по всей области историко-культурных памятников составить единый, интересный маршрут. Для пополнения сферы туризма новыми кадрами в Ростовской области на основе высших учебных заведений были составлены программы, целью которых и является создание базы профессионалов в своей области. Так, будущих специалистов в сфере туризма обучают в Южном Федеральном университете на кафедре туризма (переименована в 2013г., до этого кафедра общей географии, краеведения и туризма). Кафедра была создана в 1991 году, на её базе обучают по программам бакалавриата и магистратуры.⁴⁶⁵ По схожей программе ведётся набор абитуриентов в Южно-Российском государственном университете экономики и сервиса, Ростовском государственном экономическом университете⁴⁶⁶, Гуманитарно-экономическом и

⁴⁶³ Достопримечательности Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=78150> (Дата обращения: 15.05.2016).

⁴⁶⁴ Постановление Правительства РФ о премиях Правительства РФ в области туризма // Федеральное агентство по туризму: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.russiatourism.ru/doc/News/01.08/postanovlenie_pravitelstva704.pdf?sphrase_id=241756 (Дата обращения: 16.05.2016).

⁴⁶⁵ Кафедра туризма // Южный Федеральный университет: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=ELS/inf/D&x=ELS/-3252 (Дата обращения: 16.05.2016).

⁴⁶⁶ Факультет менеджмента и предпринимательства // РИНХ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rsue.ru/Podrazdelenie.aspx?id=589> (Дата обращения: 15.05.2016).

информационно-технологическом институте, институте туризма и гостеприимства, институте индустрии сервиса и в других учебных заведениях Ростовской области.

Волго-Донской регион является одним из самых перспективных регионов России для развития туризма. В виду этого департаментом инвестиций и предпринимательства Ростовской области был разработан проект, целью которого является создание на территории области «конкурентоспособной туристкой индустрии».⁴⁶⁷ В рамках этой программы были организованы и проведены различные мероприятия, в том числе направленные на развитие социального туризма в области. Частью туристско-рекреационный потенциала Волго-Донского региона в полном мере можно назвать и религиозную историю края, тесно связанную с историей донского казачества. Культовые постройки православия уже включаются в туристические маршруты в рамках знакомства с культурой донских казаков. Однако несправедливо забытыми являются и другие конфессии Дона. В общем представлении людей донское казачество – явление сугубо православное, только православие составляло религиозную жизнь вольных людей с Дона. Такое мнение закрепилось в умах людей, и тому нашлось много причин, но всё же оно является ложным. Сама история края доказывает это. И хотя такой черте как многоконфессиональность ещё предстоит занять должное место среди утвердившихся особенностей Волго-Донского региона, являющихся привлекательными для туриста, средства для этого уже имеются. Осталось лишь начать.

⁴⁶⁷ Областная долгосрочная целевая программа развития туризма в Ростовской области на 2014 – 2020 годы // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdennii-gosudarstvennoj-programmy-Rostovskoj-oblasti-Razvitie-kultury-i-turizma?pageid=128483&mid=134977&itemId=20377> (Дата обращения: 16.05.2016).

Заключение.

В данной выпускной квалификационной работе была рассмотрена обширная религиозная история Волго-Донского региона, а также предпринята попытка отыскать причины многоконфессиональности края. Территория, разбираемая в работе, являлась частью т.н. Великого Поля, и до сегодняшнего дня это место считается воротами Европы в азиатский мир. Донские степи, место где два мира (оседлый и кочевой) соприкасаются друг с другом. В результате этого начинает формироваться общество, сутью которого является симбиоз двух пограничных культур, сплетение традиций обоих мировоззрений. Позже это общество назовут донским казачеством. История его возникновения до сих пор неясна до конца. В течение многих лет гипотезы по этому поводу образовали собой две главные теории: автохтонную и миграционно-колониционную. Но не смотря на то, с позиции какой теории рассматривать донское казачество, неизменным в обоих случаях остаётся признание того факта, что в сложении донского казачьего общества роль сыграли как и тюркоязычные степные народы, так и славянское население Европы. На начальном этапе развития казачья вольница принимала в свои ряды людей разных, в том числе разных и по вере.⁴⁶⁸ Так, на берегах Дона появились православные, старообрядцы и мусульмане. Степь принимала всех, закаляя каждого в отдельности она создала вольницу, о чьей воинственности, храбрости и горячности до сих пор рассказывают гордые потомки. В таком военизированном обществе строго было запрещено заниматься делами не достойными воина, в том числе и земледелием.⁴⁶⁹ Казак не должен был привязывать себя к определённом месту. После нападений на караваны они просто рассеивались по широкому травяному морю. И хотя, уже будучи в составе России, запрет на земледелие среди казаков был отменён, всё-таки основной деятельностью донцов так и оставалась военная служба. В результате этого другую необходимую деятельность (земледелие, торговля) должны были выполнять другие, пришлые люди. Такими людьми стали интенсивно заселяться донские земли. Так при Екатерине II в низовьях Дона появились немецкие переселенцы, а вместе с ними на Дону появились и католичество и протестантизм.⁴⁷⁰ С началом XVII века на левом берегу Дона (т.н. Задонье) стали кочевать калмыцкие племена.⁴⁷¹ Им было разрешено остаться и занять эти территории.

⁴⁶⁸ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского / Под ред. Н. С. Коршикова и В. Н. Королёва. Ростов н/Д., 2001. С. 44.

⁴⁶⁹ Номикосов С. Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. С. 11.

⁴⁷⁰ Велицын А. А. Немцы в России. Очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России. СПб., 1893. С. 40, 82.

⁴⁷¹ Батмаев М. М. Социально-политический строй и хозяйство калмыков в XVII-XVIII вв. Элиста, 2002. С. 78-79.

Так, вскоре в ряды казаков стали вливаться буддисты. Подводя итог, можно заключить, что именно такое явление как казачество дало предпосылки для формирования одного из полиэтнического и многоконфессионального региона России.

В связи с этим нужно обратиться к истории заселения Придонских степей начиная с конца XV века, а, следовательно, к истории происхождения донского казачества. Именно этому посвящена первая глава данной выпускной квалификационной работы. Первый раздел первой главы повествует о ранним этапе изучения истории донского казачества, охватывающим период с конца XVIII века - начало века XX. Здесь разбираются автохтонные версии, которые представлены в работах военного инженера А. И. Ригельмана, директора училищ Войска Донского А. Г. Попова, а также белогвардейца – эмигранта А. А. Гордеева. Проанализировав их взгляды, можно заключить, что автохтонная теория относит казачество к одним из старейших явлений, а её сторонники ищут корни донских казаков у народов, населяющих земли Войска Донского с глубокой древности. В связи с этим, данная гипотеза, в основном, опирается на косвенные доказательства, что не позволят не усомниться в её неправдоподобности других исследователей истории донцов.

Здесь же были рассмотрены миграционно – колонизационной теории в трудах досоветских историков, а именно В. Д. Сухорукова, П. Н. Краснова, С. М. Соловьёва и С. Я. Арефина. Из их рассуждений можно сделать вывод о том, что донские казаки – это результат массового бегства русских в южные степи в XVI веке. Версия «крестьянского» формирования казачества на Дону была весьма практична. Именно поэтому, не смотря на то, что она вышла из-под пера «буржуазного» историка, эта теория нашла признание в работах советского периода.

Второй параграф главы рассматривает историографию вопроса XX века. В это время господствующей становится миграционно – колонизационная концепция. Однако, в версиях советских историков присутствуют черты и автохтонной теории. Взгляды таких исследователей, как Н. Л. Янчевского, Б. В. Лунина, С. И. Рябова представляют собой консолидацию обеих гипотез, т.е. советские учёные склоняются к тому, что казачество было образованно выходцами из Великороссии, но при этом не отрицают участия в формировании донской вольницы местных жителей (прежде всего это были татары). Помимо этого в первой главе поднимается вопрос об участии бродников в истории Донского казачества. «Бродническая» версия появилась в конце XVIII века в рамках автохтонной концепции. В данной работе в качестве примера этой версии была рассмотрена позиция Л. Н. Гумилёва.

Основная идея «броднической» версии заключена в том, что предками донцов являлись некие бродники. Но главная проблема этой гипотезы заключена в том, что сами сторонники не могут назвать точно – от кого произошли бродники, и даже не могут указать конкретное место расселения этих людей. «Бродническая» версия признана труднодоказуемой, что объясняет тот факт, что она основана только на косвенных доказательствах. Во втором параграфе также представлена работа белогвардейца – эмигранта А. А. Гордеева, где интересным образом переплелись положения автохтонной и миграционно – колонизационной теорий.

Последний параграф первой главы знакомит с работами постсоветских авторов. Здесь представлены версии Р. Г. Тикиджьяна, В. В. Глущенко и Н. И. Никитина, а также рассмотрены коллективные научно – популярные труды. Одни выдвигают новые версии, другие придерживаются старых. Главная черта современных работ заключена в возможности исследователя пользоваться различными, всеобъемлющими источниками, так как теперь их не сдерживают ни расстояния, ни политика.

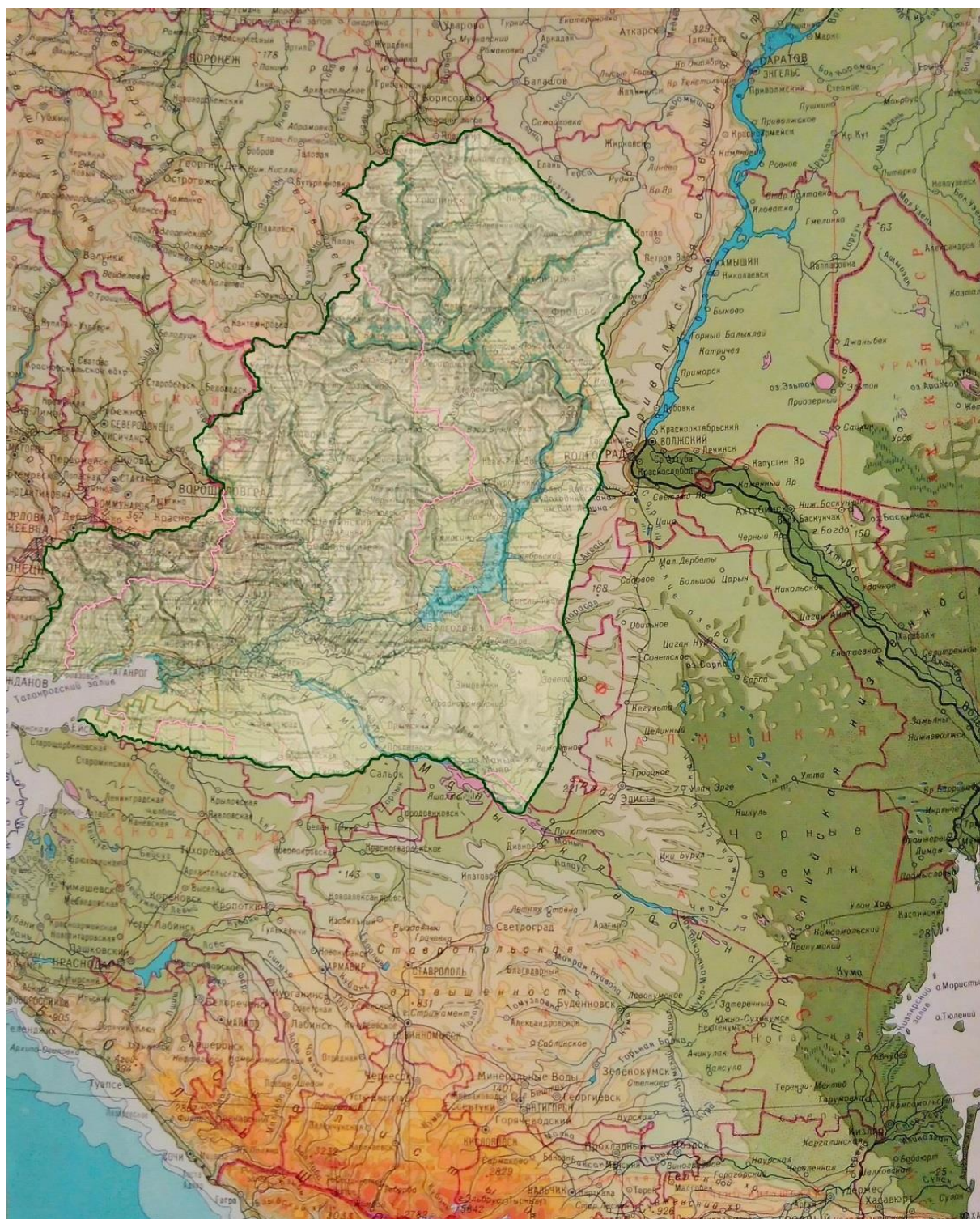
Вторая глава целиком посвящена рассмотрению конфессий донского казачества: их появлению в Придонье, распространению среди казаков, положению и взаимодействию между собой во второй половине XIX века, а также разобрано современное состояние многочисленных религиозных взглядов в Волго-Донском регионе. Первый параграф второй главы рассказывает об этнокультурном положении в Области Войска Донского во второй половине XIX века. Она повествует о причинах многоконфессионально характера Донской земли. Главной из них является особое географическое положение Подонья, исторически закрепившего за ним статуса «границы» между миром азиатских кочевников и европейских земледельцев. Это и определило наличие в рядах донских казаков представителей разных этнических групп, а также многообразие религиозных взглядов внутри донского войска. Также, здесь были приведены статистические данные по населению края во второй половине XIX века. Во втором параграфе главы были подробно разобраны конфессии донских казаков. Среди них в первую очередь нужно назвать православие. Самая крупная конфессия по числу последователей и по распространённости на территории Донского края с самого начала являлась не просто религией, она была одной из основ, на котором формировалось казачество. Однако, несмотря на это, православие никогда не было единственной верой, исповедуемой казаками. Это и определяло характер отношений между официальной религией государства и другими конфессиями Донского края на протяжении всего периода существования донского казачества в качестве одной из составляющих военной мощи России. Стремясь сохранить

такое важное для себя явление как казачество Российская империя, истинно православное государство, лояльно относилось к существованию отличных от православия мировоззренческих взглядов среди донцов. Кроме православия, в этой главе рассказывается о появлении старообрядческой веры на Дону. Также речь пойдёт и о разнообразных религиозных взглядах немецких колонистов, а именно о лютеранстве и о штундо-баптистской секте. Положение, которое занимало учение Лютера в XIX в. в Донском крае, также подтверждало лояльность правительства к донской земле в религиозном плане. Устав евангелическо-лютеранской церкви, подписанный императором Николаем I в 1832 г., практически ставил лютеранство в один ряд с православием. Что касается штундо-баптистской секты, то в её отношении строгие меры со стороны государства стали предприниматься только в конце XIX в. До этого положение секты было весьма свободным. В главе речь идёт и о нехристианских религиях Донского края, а именно о буддизме и исламе. История появления этих конфессий в донских степях различна, так же как и отношение к ним со стороны Православной церкви. В исламе, как в малочисленной конфессии, православие не видело угроз. Но в отношении буддизма всё было иначе. Об этом свидетельствует тот факт, что основная деятельность учреждённого в 1871 г. Донского Миссионерского Комитета была направлена на просвещение именно калмыцкого населения. Однако, как уже говорилось ранее, действия комитета не привели к серьёзным религиозным изменениям в Донской области. И отчасти от того, что меры, предпринимаемые Православной церковью в отношении донских буддистов, не отличались агрессивным характером.

В последней (третьей) главе предпринята попытка представить многоконфессиональность Волго-Донского региона с точки зрения туристского потенциала края. Для этого была выделена зона, в которой будут пересекаться все рассматриваемые в данной работе конфессии. Данная область находится в юго-западной части Волго-Донского региона и её центром является административный центр Ростовской области – город Ростов-на-Дону. В границах этой зоны были разобраны культовые религиозные памятники Ростовской области: описаны их история и современное состояние. Во втором параграфе были рассмотрены достижения в сфере туризма по Ростовской области: описаны основные нормативные документы, на основе которых ведётся политика по развитию туризма в регионе, подробно разобрана существующая туристская инфраструктура и сделана предположение, каким образом можно задействовать религиозный аспект истории края для развития туризма в области.

Приложение.

I. Границы Волго-Донского региона на современной карте России.



Источники: Карта ОВД 1835 г. Атлас СССР.

— Границы Волго-Донского региона (в границах ОВД 1835 г.)

— Границы Ростовской области.

II. Таблица «Население субъектов РФ по данным на начало 2015 года в порядке от самого многонаселённого к самому малонаселённому». Данные взяты из статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели». ⁴⁷²

№	Название субъекта РФ	Численность населения на 2014 год (тыс. чел.)	Площадь субъекта км ² (его % отношении к общей площади РФ)
1	г. Москва	12 197	2 561,5 км ² (> 0, 015%)
2	Московская обл.	7 231	44 379 км ² (0, 26%)
3	Краснодарский край	5 454	75 500 км ² (0, 45 %)
4	г. Санкт-Петербург	5 191, 7	1 400 км ² (>0, 0009 %)
5	Свердловская обл.	4 327, 4	194 300 км ² (1, 13 %)
6	Ростовская обл.	4 242, 1	101 000 км ² (0,6 %)
7	Республика Башкортостан	4 072	142 900 км ² (0,83 %)
8	Республика Татарстан	3 855	67 800 км ² (0,4 %)
9	Тюменская обл.	3 581, 3	1 464 200 км ² (8,55 %)
10	Челябинская обл.	3 497, 3	88 500 км ² (0,51 %)
11	Нижегородская обл.	3 370,2	76 600 км ² (0, 44 %)
12	Самарская обл.	3 212,7	53 600 км ² (0,31 %)
13	Республика Дагестан	2 990,4	50 300 км ² (0,29 %)
14	Красноярский край	2 858,8	2 366 800 км ² (13,82 %)
15	Ставропольский край	2 799,5	66 200 км ² (0, 38 %)
16	Новосибирская обл.	2 746,8	177 800 км ² (1,03 %)
17	Кемеровская обл.	2 725	95 700 км ² (0,56 %)
18	Пермский край	2 637	160 200 км ² (0,93 %)
19	Волгоградская обл.	2 557, 4	112 900 км ² (0,66 %)
20	Саратовская обл.	2 493	101 200 км ² (0, 59 %)
21	Иркутская обл.	2 414,9	774 800 км ² (4,52 %)
22	Алтайский край	2 384,8	168 000 км ² (0,99 %)
23	Воронежская обл.	2 331,1	52 200 км ² (0, 30 %)
24	Республика Крым	2 294,9	26 900 км ² (0, 16 %)
25	Оренбургская обл.	2 001, 1	123 700 км ² (0, 72 %)
26	Омская обл.	1 978, 2	141 100 км ² (0, 82 %)
27	Приморский край	1 933, 3	164 700 км ² (0, 96 %)
28	Ленинградская обл.	1 775, 5	83 900 км ² (0,5 %)
29	Белгородская обл.	1 547, 9	27 100 км ² (0, 16 %)
30	Республика Удмуртия	1 517, 5	42 100 км ² (0, 25 %)
31	Тульская обл.	1 513, 6	25 700 км ² (0, 15 %)
32	Владимирская обл.	1 405, 6	29 100 км ² (0, 17%)
33	Чеченская Республика	1 370, 3	15 600 км ² (0,09%)
34	Пензенская обл.	1 355, 6	43 400 км ² (0, 25%)
35	Хабаровский край	1 338, 3	787 600 км ² (4, 59%)

⁴⁷² Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (Дата обращения: 18.05.2016).

36	Тверская обл.	1 315, 1	84 200 км ² (0,49%)
37	Кировская обл.	1 304, 4	120 400 км ² (0, 70%)
38	Ярославская обл.	1 271, 6	36 200 км ² (0, 21 %)
39	Ульяновская обл.	1 262, 6	37 200 км ² (0, 22 %)
40	Чувашская Республика	1 238, 1	18 300 км ² (0, 10%)
41	Брянская обл.	1 233, 0	34 900 км ² (0, 20 %)
42	Вологодская обл.	1 191, 0	144 500 км ² (0, 84 %)
43	Архангельская обл.	1 183, 3	589 900 км ² (3, 44%)
44	Липецкая обл.	1 157, 9	24 000 км ² (0, 14 %)
45	Рязанская обл.	1 135, 4	39 600 км ² (0, 23 %)
46	Курская обл.	1 117, 4	30 000 км ² (0, 17%)
47	Забайкальский край	1 087, 5	431 900 км ² (2, 52%)
48	Томская обл.	1 074, 4	314 400 км ² (1,83%)
49	Тамбовская обл.	1 062, 4	34 500 км ² (0, 20 %)
50	Ивановская обл.	1 036, 9	21 400 км ² (0, 25 %)
51	Калужская обл.	1 010, 5	29 800 км ² (0, 17 %)
52	Республика Бурятия	978, 5	351 300 км ² (2, 05 %)
53	Калининградская обл.	969, 0	15 100 км ² (0,089%)
54	Смоленская обл.	964, 8	49 900 км ² (0,29 %)
55	Республика Саха	956, 9	3 083 500 км ² (18 %)
56	Курганская обл.	869, 8	71 500 км ² (0, 41%)
57	Республика Коми	864, 5	416 800 км ² (2, 43%)
58	Кабардино-Балкарская Республика	860, 7	12 500 км ² (0,07%)
50	Амурская обл.	809, 9	361 900 км ² (2, 11%)
60	Республика Мордовия	808, 9	26 100 км ² (0, 15%)
61	Мурманская обл.	766, 3	144 900 км ² (0, 84 %)
62	Орловская обл.	765, 2	24 700 км ² (0, 14 %)
63	Алания	705, 2	8 000 км ² (0,04 %)
64	Республика Марий Эл	687, 4	23 400 км ² (0, 13 %)
65	Костромская обл.	654, 4	60 200 км ² (0, 35 %)
66	Псковская обл.	651, 1	55 400 км ² (0, 32 %)
67	Новгородская обл.	618, 7	54 500 км ² (0, 32 %)
68	Республика Хакасия	535, 8	61 600 км ² (0, 36 %)
69	Сахалинская обл.	488, 4	87 100 км ² (0, 5 %)
70	Карачаево-Черкесская республика	469	14 300 км ² (0,08 %)
71	Республика Ингушетия	463, 9	3 600 км ² (0,02 %)
72	Республика Адыгея	449, 2	7 800 км ² (0,04 %)
73	Севастополь	399	900 км ² (0, 005 %)
74	Камчатский края	317, 2	463 300 км ² (2, 7 %)
75	Республика Тыва	313, 8	168 600 км ² (0, 98 %)
76	Республика Калмыкия	280, 5	74 700 км ² (0,43 %)
77	Республика Алтай	213, 7	92 900 км ² (0, 54 %)
78	Еврейский А.О.	168, 4	36 300 км ² (0,21 %)
79	Магаданская обл.	148, 1	462 500 км ² (2, 7 %)
80	Чукотский А.О.	50, 5	721 500 км ² (4, 21 %)

III. Фотоматериалы «Культовые постройки Ростовской области».

Воскресенский войсковой собор в ст. Старочеркасская



Источник: Памятники Дона. Сайт защитников культурно-исторического наследия Ростовской области <http://voopiik-don.ru/main/2009-06-01-10-23-39/37-2009-06-01-06-57-03/51-2009-06-01-07-55-35>

Вознесенский войсковой кафедральный собор г. Новочеркасск

(III вариант, архитектор А. А. Яценко)



Источник: Альтернативный путеводитель <http://altertravel.ru/view.php?id=4442>

Кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы г. Ростов-на-Дону.

Архитектор К. А. Тон.



Источник: Официальный сайт Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы <http://sobor.rostoveparhia.ru/fotogallereja/>

Покровский старообрядческий храм г. Ростов-на-Дону

Архитектор Покровский В. А.



Источник: Блог о путешествиях http://olgagok.blogspot.ru/2015/11/blog-post_19.html

Мусульманская мечеть г. Ростова-на-Дону.



Источник: <http://www.esosedi.ru/onmap/mechet/2373797/index.html>

Список литературы и источников:

Литература:

- 1) Антропология и этнография Монголии Сборник статей. Новосибирск: Наука. 1978.- 257 с.
- 2) *Арефин С. Я.* Донское казачество прежде и теперь. Краткая история донских казаков. М.: Сокол. 1907.- 64 с.
- 3) *Астапенко Е.М.* Старочеркасск – легенда Дона. Ростов н/Д.: Мини Тайп. 2007. - 271 с.
- 4) Атлас современной религиозной жизни России. Т. I. / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М.: Летний сад. 2005.- 620 с.
- 5) Атлас современной религиозной жизни России. Т. III. / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. М.: Летний сад. 2009.- 863 с.
- 6) *Бадмаев А.В.* Роль Зая-Пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста: Б. и. 1968.- 27 с.
- 7) *Бакаева Э.П.* Буддизм в Калмыкии. Историко-этнографические очерки. Элиста: Калм. кн. изд-во. 1994.- 127 с.
- 8) *Барон Йозеф.* Российское лютеранство. История, теология, актуальность. СПб.: Алетейя Историческая книга. 2011.- 429 с.
- 9) *Богаевский Л.В.* Старочеркасский собор. 1719 – 1919. Новочеркасск: Тип. Упр. артил. В. в. дон. 1919.- 19 с.
- 10) *Брокгауз Ф. А. Ефрон И. А.* Энциклопедический словарь. Т. 78. СПб., 1900.
- 11) *Быкадоров И. Ф.* История казачества. Книга I. Происхождение казачества, происхождения республик вольного казачества – Донского, Волжского, Яицкого и Терского войск. Основные черты их бытия в период государственной независимости (1549–1671). Прага: Б. и. 1930.- 175 с.
- 12) *Велицын А. А.* Немцы в России. Очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России. СПб.: Рус. вестн. 1893.- 282 с.
- 13) *Воронцова Л., Филатов С. Б.* Старообрядчество: в поисках потерянного града Китежа // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России. М.-СПб.: Летний сад. 2002. 247-267 с.
- 14) *Глущенко В. В.* Казаки и народы Кавказа. М.: Акад. воен. наук РП Южэнерготехнадзор. 1997.- 170 с.

- 15) *Он же*. Казачество в структуре государственности и политической истории России. СПб.: СПГУВК. 1999.- 152 с.
- 16) *Он же*. Казачество. СПб.: СПГУВК. 1998.- 224 с.
- 17) *Гордеев А. А.* История казаков. Золотая орда и зарождение казачества. М.: МГП "Страстной бульвар". 1992.- 172 с.
- 18) *Гумилёв Л. Н.* Древняя Русь и Великая Степь. М.: Мысль. 1993.- 783 с.
- 19) *Он же*. Открытие Хазарии. М.: Айрис-пресс. 2012.- 412 с.
- 20) *Гурий (Степанов А. И.)*. Донские калмыки и история их христианского просвещения по трудам Казанского миссионерского съезда. СПб.: В.М. Скворцов. 1911.- 40 с.
- 21) Донские казаки в прошлом и настоящем / под ред. Ю. Г. Волкова. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та : ГинГо. 1998.- 612 с.
- 22) *Дорджиева Г.Ш.* Буддизм и христианство в Калмыкии. Опыт анализа религиозной политики правительства Российской Империи (середина XVII – начало XX вв.). Элиста: АПП "Джангар". 1995.- 126 с.
- 23) *Дружинин В. Г.* Раскол на Дону в конце XVII в. СПб.: тип. И.Н. Скороходова. 1889.- 335 с.
- 24) *Егоров-Хопёрский В.И.* Сокровища «Старого города». Историко-краеведческие очерки о станице Старочеркасской. Ростов н/Д.: Кн. изд-во. 1981.- 61 с.
- 25) *Епископ Алексей* Религиозно-рационалистическое движение на юге России во второй пол. XIX столетия. Казань: Центр. тип. 1909.- 690 с.
- 26) *Ермакова Т. В., Островская Е. П.* Классический буддизм. СПб.: Азбука-классика Петерб. Востоковедение. 2004- 251 с.
- 27) *Ерохина О. В.* Взаимовлияние русских и немцев в конце XIX - начале XX вв. (на примере Донской области) // Российские немцы в инонациональном окружении: проблемы адаптации, взаимодействия, толерантности. М.: МСНК-пресс. 2005- 356 с.
- 28) *Она же*. Немецкие колонии Области войска Донского. Волгоград: Волгоградское научное изд-во. 2009.-193 с.
- 29) *Жуковская Н.Л.* О буддизме и буддистах. Статьи разных лет 1969-2011. М.: Ориенталия. 2013.- 474 с.
- 30) История донского казачества // под ред. А. В. Венкова. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та. 2001.- 311 с.
- 31) История Калмыкии с древнейших времён до наших дней. Т. I. Элиста: Герел. 2009.- 838 с.

- 32) *Карамзин Н. М.* История государства Российского. Т. 5-6. М.: Моск. рабочий Слог. 1993.- 415 с.
- 33) *Кириллов А. А.* Донская епархия в её настоящем положении. Новочеркасск: Дон. тип. 1896.- 220 с.
- 34) *Он же.* Новочеркасский Вознесенский кафедральный собор. Новочеркасск: Част. дон. тип. 1911.- 53 с.
- 35) *Он же.* Празднование двадцатипятилетия Донской Духовной семинарии: 1 октября 1893 г. Новочеркасск: Дон. тип. 1893.- 57 с.
- 36) *Китинов Б. У.* Священный Тибет и воинственная степь: буддизм у ойратов (XIII – XVII вв.) / Под. ред. Г. М. Бонгард-Левина. М.: Т-во науч. изд. КМК. 2004.- 190 с.
- 37) *Козлов А. И.* Откуда пошли и кто такие казаки (периодизация казачьей истории) // Проблемы истории казачества. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та. 1995. 57-64 с.
- 38) *Краснов Н. И.* Историко-статистическое описание земли войска Донского. Новочеркасск, 1881.- 576 с.
- 39) *Краснов П. Н.* Всевеликое войско Донское. М.: Алгоритм. 2007.- 99 с.
- 40) *Он же.* История донского казачества. Очерки истории Войска Донского. М.: Яуза. 2007.- 576 с.
- 41) *Куц О. Ю.* Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637-1667). СПб.: Дмитрий Буланин. 2009.- 447 с.
- 42) *Кушнёв И. А.* Немецкие веры: штундизм, пашковщина, баптизм, Евангельские христиане, адвентизм 7-го дня, малеванщина. Орёл: Электр. тип. Логунова. 1916.- 216 с.
- 43) *Кычанов Е.И., Мельниченко Б.И.* История Тибета с древнейших времён до наших дней. М.: Вост. лит. 2005.- 351 с.
- 44) *Лаврский Н.* Черкасск и его старина. М.: Искусство и жизнь. 1917.- 36 с.
- 45) *Лунин Б. В.* К истории донского казачества. Ростов н/Д.: Ростиздат. 1939.- 240 с.
- 46) *Мининков Н. А.* Донское казачество в эпоху позднего средневековья (до 1671 г.) Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та. 1998.- 510 с.
- 47) *Он же.* Донское казачество на заре своей истории. Ростов н/Д.: Б. и. 1992.- 165 с.
- 48) *Митиров А. Г.* Ойраты – калмыки: века и поколения. Элиста: Калмыц. кн. изд-во. 1998.- 382 с.
- 49) *Митрохин Л.Н.* Баптизм // Новая философская энциклопедия в четырёх томах / Под ред. Степин В.С., Гусейнов А.А.. Т. I. М.: Мысль. 2010. 215 -216 с.
- 50) *Никитин Н. И.* Русская колонизация с древнейших времён до XX века. М.: Изд. центр Института российской истории. 2010.- 221 с.

- 51) *Номикосов С. Ф.* Статистическое описание области Войска Донского. Новочеркасск, Области войска Донского типография. 1884.- 782 с.
- 52) *Норбо Ш.* Зая-Пандита. Элиста: Калмыц. кн. изд-во. 1999.- 335 с.
- 53) *Носков Г.* Откуда явилась секта баптистов на Руси и давно ли она существует по данным самих же баптистов. Балашов: Тип. С. Ш. Соловейчика и К. 1911.- 48 с.
- 54) *Овсянников Е.* Причины широкого распространения старообрядческого раскола на Дону. Новочеркасск: Част. дон. тип. 1902.- 41 с.
- 55) *Патеев Р. Ф.* Ислам в Ростовской области. М.: Логос. 2007.- 98 с.
- 56) *Попов А. Г.* История о Донском войске, сочиненная директором училищ в войске Донском, коллежским советником и кавалером Алексеем Поповым в 1812 году, в Новочеркасске: в 2 ч. Ч 1. Харьков: в Университетской типографии. 1814.- 171 с.
- 57) *Проништейн А. П., Мининков Н. А.* Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв. и донское казачество. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та. 1992.- 420 с.
- 58) *Проништейн А.П.* Земля Донская в XVIII веке. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та. 1961.- 375 с.
- 59) *Пудавов В. М.* История войска Донского и старобытность начал казачества. Ч.1. Новочеркасск: изд. М.В. Пудавов. 1890.- 328 с.
- 60) *Пурбцева Ц.П.* «Биография Нейджи-тойна» - источник по истории буддизма в Монголии. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние. 1984.- 113 с.
- 61) *Ратушняк В. Н.* Некоторые аспекты изучения казачества на современном этапе. // Проблемы истории казачества. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та. 1995. 5-14 с.
- 62) *Редькина О. Ю.* Старообрядчество на Дону во второй половине XIX – начале XX века (по материалам духовной периодической печати) // Казачество: прошлое и настоящее. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та. 2000. 262 – 265 с.
- 63) *Рерих Ю.Н.* Буддизм и культурное единство Азии. М.: Междунар. центр Рерихов Мастер-банк. 2002.- 127 с.
- 64) *Рождественский А.* Южнорусский штундизм. СПб.: тип. Деп. уделов. 1889.- 295 с.
- 65) *Рункевич С. Г.* Русская церковь в XIX веке. СПб.: тип. А.П. Лопухина. 1901.- 246 с.
- 66) *Рябов С. И.* Донская земля в XVII веке. Волгоград: Перемена Изд-полигр. комплекс "Царицын". 1992.- 221 с.
- 67) *Савельев Е. П.* Типы донских казаков и особенности их говора. Новочеркасск: Обл. В.Д. тип. 1908.- 15 с.
- 68) Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / Под ред. М. Бурдо, С.Б. Филатова. Т. 1. М.: Летний сад. 2004.- 326 с.

- 69) Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. / Под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова. Т. II. М.: Летний сад. 2003.- 478 с.
- 70) Соколов И. И. Русский баптизм, его происхождение, общий характер и учение о крещении. СПб.: тип. "Сел. вестн." 1914.- 30 с.
- 71) Соловьев С. М. Сочинения. Кн. III. М.: Голос. 1993.- 758 с.
- 72) Ступель А., Глов Е. География России со сведениями из математической, физической и всеобщей географии. Рига: Издание К. Г. Зихмана. 1902.- 104 с.
- 73) Сухоруков В.Д. Историческое описание Земли Войска Донского / Под ред. Н. С. Коршикова и В. Н. Королёва. Ростов н/Д.: ГинГо. 2001.- 514 с.
- 74) Тикиджьян Р. Г. Донское казачество: история и современность. Шахты: Б. и. 1992.- 48 с.
- 75) Торчинов Е. А. Буддийская традиция Тибета // Введение в буддологию. Курс лекций. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. 2000.- 304 с.
- 76) Он же. Введение в буддизм. СПб.: Амфора Петроглиф. 2013.- 429 с.
- 77) Ушинский А. Д. О причинах появления рационалистических учений штунды и некоторых других подобных сект в сельском православном населении и о мерах против распространения учения этих сект. Киев: О.В. Ушинская. 1884.- 80 с.
- 78) Фалалеев А. В. Государственно-правовое положение Земли Войска Донского (государственная организация и право Поля-Подонья 1613 - 1723 гг.) // Земля Войска Донского и Империя. Т.2. Волгоград: Издатель. 2012.- 423 с.
- 79) Он же. Население Земли Войска Донского (середина XVI – первая четверть XVIII вв.) // Земля Войска Донского. Т. 3. Волгоград: Издатель. 2013.- 342 с.
- 80) Филатов С.Б. Феномен российского протестантизма // Религия и общество: очерки религиозной жизни современной России. М.-СПб.: Летний Сад. 2002.- 290 -297 с.
- 81) Шавунов К. П. Калмыки в составе российского казачества: 2 пол. 18 – 19 вв. Элиста: Калмыцкий Институт Общественных Наук РАН. 1992.- 317 с.
- 82) Шадонов В.С.(Бакии Джамба) Калмыцкая вера. Волгоград: Волгоград. 2008.- 107 с.
- 83) Янчевский Н. Л. Колониальная политика на Дону торгового капитала Московского государства в XVI-XVII вв. Ростов н/Д.: книгоизд-во "Северный Кавказ". 1930- 196 с.
- 84) Он же. Разрушение легенды о казачестве. Краткий очерк по истории колониальной политики на Дону в связи с эволюцией аграрных отношений. Ростов н/Д.: книгоизд-во "Северный Кавказ". 1931.- 80 с.

Источники:

- 1) *Батмаев М. М.* Социально-политический строй и хозяйство калмыков в XVII-XVIII вв. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора исторических наук. Элиста, 2002.
- 2) Беседа игумена Павла со старообрядцами города Новочеркасска // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 3.
- 3) Беседа с беспоповцем // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 20.
- 4) Богослужение штундистов // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 6.
- 5) Ведомость о присоединении к православию раскольников, еретиков, лиц инославных исповеданий и просвещённых святым крещением нехристиан за 1892 год // Донские епархиальные ведомости. 1893.
- 6) Донские калмыки / Атаманский сборник. Париж, 1936. № 5.
- 7) Донская церковная старина. Выпуск II. Новочеркасск, 1909.
- 8) Донская церковная старина. Выпуск III. Новочеркасск, 1909.
- 9) Единоверие // Донские епархиальные ведомости. 1879. № 6.
- 10) Казачьи войска. Хроники гвардейских казачьих частей / Под ред. В. К. Шенк. СПб., 1992.
- 11) *Краснов Н. И.* О народности в Донском войске // Военный сборник. Т. 24. СПб., 1862. Кн. 4.
- 12)
- 13) Краткая историческая записка о Донской духовной семинарии за 1868 -1893 г., прочитанная на акте 1 октября 1893 года, в день исполнившегося 25-летия существования семинарии // Донские епархиальные ведомости. 1893. № 20.
- 14) Краткие общие сведения по Империи. Распределение населения по главнейшим сословиям, вероисповеданиям, родному языку и по некоторым занятиям / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905.
- 15) Конституция Российской Федерации. СПб., 2011.
- 16) *Маркедонов С. М.* Автономное общество в России: первый исторический опыт («Вольное» казачество против Московского государства в XVI-XVII вв.) // Общественные науки и современность. 2004. № 2.
- 17) Материалы для истории раскола в Донской области // Донские епархиальные ведомости. 1873. № 23.
- 18) О буддизме // Донские епархиальные ведомости. 1871. № 5.

- 19) Открытие церковного противораскольнического братства в хуторе Калаче на Дону, Пятиизбянской станицы // Донские епархиальные ведомости. 1897. № 1.
- 20) Присоединение из раскола // Донские епархиальные ведомости. 1873. № 6.
- 21) Раскольнические миссионеры // Донские епархиальные ведомости. 1897. № 4.
- 22) Распространение и утверждение веры и благочестия // Донские епархиальные ведомости. 1873. № 6.
- 23) *Ригельман А. И.* История или повествование о донских козаках, отколы и когда они начало своё имеют, и в какое время и из каких людей на Дону поселились, какие их были дела и чем прославились, и проч., собранная и составленная из многих вернейших Российских и иностранных историй и летописей, и древних дворцовых записок, и из журнала Петра Великого через труды инженер – генерал – майора и кавалера Александра Ригельмана 1778 года. М., 1846.
- 24) *Римский С.* Казачество, религия, терпимость // Международная жизнь. 1992. №7.
- 25) *Рыблова М. А.* Мужские сообщества донских казаков как социокультурный феномен XVI – первой трети XIX в. Автореферат на соискание учёной степени доктора исторических наук. СПб., 2009.
- 26) Сведения о Войске Донском: статистические, исторические, географические, этнографические, сельско-хозяйственные и прочие. Новочеркасск, 1878.
- 27) Северо-Кавказское краевое статистическое управление. Отдел переписи. Поселенные итоги переписи 1926 г. по Северо-Кавказскому краю. Ростов н/Д., 1929.
- 28) Список населённых мест по сведениям 1859 года. Земля Донского Войска / Под. ред. И. Вильсона. СПб., 1864.
- 29) *Черницын С. В.* Донское казачество: этнический состав и этнические процессы (XVIII-XIX вв.). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидат исторических наук. М., 1992.

Источники на электронных носителях:

- 1) Всероссийская перепись населения 2010: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (Дата обращения – 14.04.2015).
- 2) Встреча главы администрации города Ростова-на-Дону с общественными советниками, посвящённая вопросу развития внутреннего и событийного туризма Ростова-на-Дону:

- [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostovgorod.info/press_center/news/31/44095/?sphrase_id=5220 (Дата обращения: 06.05.2016).
- 3) Дон православный. Официальный сайт Донской митрополии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostoveparhia.ru/> (Дата обращения: 09.05.2016).
 - 4) Донской туризм. Ростовская область: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dontourism.ru/> (Дата обращения: 15.05.2016).
 - 5) Достопримечательности Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=78150> (Дата обращения: 15.05.2016).
 - 6) *Дронов В.* Бузавы. Очерки истории калмыцких станиц и хуторов Задонья. Дубовское, 2012. С. 3, 22, 27: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.xxl3.ru/kadeti/dronov/buzavy.doc> (Дата обращения: 08.05.2016).
 - 7) *Он же.* На месте буддийского храма в Ростовской области установлен памятник // Буддизм в Калмыкии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://khurul.ru/?p=14733> (Дата обращения: 10.05.2016).
 - 8) История кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. Официальный сайт Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sobor.rostoveparhia.ru/vosstanovlenie-sobora/istorija/> (Дата обращения: 08.05.2016).
 - 9) История немцев России: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rusdeutsch.ru/?hist=1&hmenu01=27&hmenu0=4> (Дата обращения - 11.05.2014).
 - 10) Карта-схема трассы М-4 «Дон» по состоянию на 1.05.2015: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://m4don.info/karty-i-shemy/m-4-don-shema-dorogi-po-sostoyaniyu-na-maj-2015-s-ffclub-ru.htm> (Дата обращения: 15.05.2016).
 - 11) Карта «Религии Российской Федерации»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.interfax-religion.ru/map/> (Дата обращения: 17.04.2016).
 - 12) Кафедра туризма // Южный Федеральный университет: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=ELS/inf/D&x=ELS/-3252 (Дата обращения: 16.05.2016).
 - 13) *Куц О. Ю.* Татары на казачьем Дону // Исследования по истории средневековой Руси. Сб. статей, посвященный 80-летию Ю. Г. Алексеева. М.; СПб. 2006: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://>

- http://samlib.ru/k/kuc_oleg_jurxewich/tatarynadonu2006doc.shtml (Дата обращения - 21.05.2014).
- 14) *Лимаренко К.* Войсковой соборный храм в г. Новочеркасск. История постройки. Архитектура. Орнаменты. Мрамор. Бронза. Живопись. Исторические композиции. Иконостасы. Киоты. Издание соборо-строительной комиссии. 1904. С. 8: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0001044/view#page=15> (Дата обращения: 10.05.2016).
- 15) *Малаховский Е.И.* Храмы и культовые сооружения Ростова-на-Дону, утраченные и существующие. Ростов н/Д., 2012. С. 64-65: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/ot0000560/view#page=39> (Дата обращения: 08.05.2016).
- 16) *Мартынов М.* Лучшая проповедь – праведная жизнь // Новочеркасские ведомости. 2014. №8: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://depprint.donland.ru/SharedFiles/Download.aspx?pageid=93420&mid=100350&fileid=113518> (Дата обращения: 13.05.2016).
- 17) *Маиштафаров А. В.* Донская и Новочеркасская епархия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/178954.html> (Дата обращения - 11.04.2014).
- 18) *Михалевич Н.* Впереди – вековой юбилей Сусатского храма // Семикаракорские вести: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://semivest.ru/2014/03/28/vpered-i-vekovoju-yubilej-susatskogo-xrama/> (Дата обращения: 07.05.2016).
- 19) Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_14_25.htm (Дата обращения: 07.05.2016).
- 20) Областная долгосрочная целевая программа развития туризма в Ростовской области на 2014 – 2020 годы // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/documents/Obutverzhdenii-gosudarstvennoj-programmy-Rostovskoj-oblasti-Razvitie-kultury-i-turizma?pageid=128483&mid=134977&itemId=20377> (Дата обращения: 15.05.2016).
- 21) Областной закон «О гимне Ростовской области» № 30-3С от 10 октября 1996 года // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=75425> (Дата обращения: 19.05.2016).
- 22) № 132 – ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=12462> (Дата обращения: 02.05.2016).

- 23) *Очиров У.Б.* Калмыкия и Тибет: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://khurul.ru/?page_id=44 (Дата обращения – 14.05.2015.).
- 24) Патриарший Вознесенский Войсковой Всеказачий собор. История соборного храма: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://solnzedona.ru/cathedral/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F.html> (Дата обращения: 07.05.2016).
- 25) Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Область войска Донского. Т. XII / Под ред. Н. А. Тройницкого. 1905. .): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vivaldi.nlr.ru/bv000001381/view> (Дата обращения - 25. 04. 2014).
- 26) Познавательный портал о Донском крае «Донские зори»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tourism.donrise.ru/Home/official/tabid/350/Default.aspx> (Дата обращения: 15.05.2016).
- 27) Постановление Правительства РФ о премиях Правительства РФ в области туризма // Федеральное агентство по туризму: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.russiatourism.ru/doc/News/01.08/postanovlenie_pravitelstva704.pdf?sphrase_id=241756 (Дата обращения: 16.05.2016).
- 28) Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 г. : [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (Дата обращения: 20.03.2016).
- 29) Реестр зарегистрированных некоммерческих организаций. Информационный портал Министерства юстиций РФ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx> (Дата обращения - 16.05.2016).
- 30) Рождение шедевра // Православные храмы. Путешествие по святым местам. 2014. № 83: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://padaread.com/?book=229973&pg=4> (Дата обращения: 07.05.2016).
- 31) *Роот Е. В.* Евангелическо-лютеранская община города Ростова // Донской временник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m8/1/art.aspx?art_id=168 (Дата обращения: 11.05.2016).
- 32) Ростовский буддийский центр Алмазного Пути традиции Карма Кагью: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rostov.buddhism.ru/> (Дата обращения: 10.05.2016).

- 33) Ростовский буддийский центр «Место распространения чистого Учения»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostovbuddhism.ru/?page_id=25 (Дата обращения: 10.05.2016).
- 34) Сайт по истории и культуры Волгоградской области «Мирознай». Хутор Пятиизбянский: : [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gis.miroznai.ru/Trip/Pages/ShowSubject.aspx?sbjid=4426&templId=16> (Дата обращения - 18.04.2016).
- 35) Соборная мечеть // Официальный сайт центрального духовного управления мусульман Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://исламростов.рф/mechet/sobornaya-mechet> (Дата обращения: 11.05.2016).
- 36) Состав и численность местных религиозных организаций, зарегистрированных на территории Ростовской области (по состоянию на 31 декабря 2013 года): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Religiya/?pageid=75380> (Дата обращения: 16.05.2016).
- 37) Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года // Федеральное агентство по туризму: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.russiatourism.ru/contents/otkrytoe_agentstvo/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2020-goda-332/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2020-goda (Дата обращения: 15.05.2016).
- 38) Существующие положение Юго-Западного района Ростовской области (Ростовской агломерации) // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=86882> (Дата обращения - 11.05.2016).
- 39) Торжественное освящение главного алтаря Вознесенского кафедрального собора в г. Новочеркасск. Новочеркасск, 1905. С. 2: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0000477/view#page=2> (Дата обращения: 10.05.2016).
- 40) Транспорт Ростовской области // Донской туризм. Ростовская область: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dontourism.ru/StaticTexts.aspx?id=transport> (Дата обращения: 15.05.2016).
- 41) Туристско-рекреационная карта Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=78147> (Дата обращения: 15.05.2016).
- 42) Факультет менеджмента и предпринимательства // РИНХ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rsue.ru/Podrazdelenie.aspx?id=589> (Дата обращения: 15.05.2016).

- 43) Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 гг.) // Федеральное агентство по туризму: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/content/2/section/28> (Дата обращения: 15.05.2016).
- 44) *Филатов С. Б., Лункин Р.Н.* Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.webcitation.org/query?id=1268470040740059&url=www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2006/05/04/0000276258/35-Filatovx2c_Lunkin.pdf (Дата обращения - 17.04.2016).
- 45) Центральная Церковь ЕХБ г. Ростов-на-Дону // Объединение церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist-don.ru/union_structure/rostop_church/central.php (Дата обращения: 13.05.2016).
- 46) Церкви г. Ростов-на-Дону // Объединение Церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist-don.ru/union_structure/rostop_church/ (Дата обращения: 17.05.2016).
- 47) Церкви Ростовской области и Калмыкии // Российский союз ЕХБ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://baptist.org.ru/churches/search-church/tag-query/\(35908\)/](http://baptist.org.ru/churches/search-church/tag-query/(35908)/) (Дата обращения: 17.05.2016).
- 48) Церковная структура объединения // Объединения Церквей ЕХБ Ростовской области и Республики Калмыкия. Российский Союз ЕХБ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist-don.ru/union_structure/ (Дата обращения: 13.06.2016).
- 49) Церковь ЕХБ «Возрождение» г. Ростов-на-Дону // Официальный сайт Российского Союза ЕХБ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://baptist.org.ru/churches/church/people_organization/13772 (Дата обращения: 13.05.2016).
- 50) *Черницын С. В.* Казаки – мусульмане: этнодемографические процессы (2-ая пол. XIX – нач. XX вв.): [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dikoepole.com/2010/04/02/kazaki_musulmane/ (Дата обращения - 12.03.2014).
- 51) Численность населения города Ростова-на-Дону / Информационный портал администрации города Ростова-на-Дону: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostov-gorod.info/press_center/news/138/44164/?sphrase_id=4862 (Дата обращения - 03.05.2016).
- 52) *Ямпольский М. Я.* Спутник экскурсанта по г.г. Ростову-Нахичевани на Дону и окрестным городам. Ростов н/Д., 1927: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https>

53) [://vivaldi.dspl.ru/bx0000710/view#page=3](http://vivaldi.dspl.ru/bx0000710/view#page=3) (Дата обращения: 15.05.2016).